№ 137

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

СРЕДА, 20-го МАЯ 1909 ГОДА.

Годъ сорокъ пятый.

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіи трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дятьковской фабрики, Гостиный рядъ. № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

№ 137

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ достав. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.-10 р. 50 к., на 9 м.-9 р. 50 к., на 8 м.-8 р. 50 к., на 7 м.-7 р. 50 к., на 6 м.-6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.-2 р. 30 к., на 1 м.-1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.-9 р. 20 к., на 10 м.-9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.-7 р 40 к., на 7 м.-6 р. 60 к., на 6 м.-5 р. 80 к., на 5 м.-5 р., на 4 м.-4 р., на 3 м.-3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста въ первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста въ первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ" № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 89.

19 мая, въ Святошинѣ послѣ продолжительной и тяжкой болѣзни скончалась вдова генерала-отъ-кавалеріи, члена военнаго совѣта,

Анна Егоровна Новицкая,

о чемъ съ глубокимъ прискорбіемъ извѣщаютъ сынъ и сестры покойной. Панихиды въ 10 час. утра и 7 час. вечера. О днѣ погребенія на Лукьяновскомъ кладбищѣ будетъ объявлено особо. * 1-2 2197—

Завтра, 21 мая, въ день св. равноапост. цар. Елены, будутъ отслужены заупокойная литургія въ церкви Покровскаго монастыря, а затѣмъ въ 10½ час. утра панихида на могилѣ

Елены Петровны Шкоттъ.

Р6341—

Завтра, 21 мая, въ годовой день кончины

Софіи Ивановны Некрасовой,

въ церкви св. Николая Добраго, послѣ заупокойной литургіи, будетъ отслужена панихида, которая начнется въ 10½ часовъ утра. Р6324—

20 мая, въ годовщину кончины незабвеннаго

Григорія Васильевича АРЕФОВИЧА

(б. предсѣдателя съѣзда мировыхъ посредниковъ), отслужена будетъ панихида въ Михайловскомъ монастырѣ въ 5 час. веч. Р6316—

Кіевъ, 19-го мая 1909 г.

Министерство земледѣлія. Изъ обстоятельныхъ статей профессора С. М. Богданова читатели „Кіевлянина" знакомы уже съ той реформой, при посредствѣ которой предполагается нынѣшнее главное управленіе землеустройства и земледѣлія преобразовать въ министерство земледѣлія. Въ какомъ видѣ выйдетъ проектъ С. С. Бехтѣева изъ нашихъ законодательныхъ палатъ и насколько жизненными окажутся тѣ центральныя учрежденія, которыя предположены по этому проекту, намъ, конечно, неизвѣстно и въ данный моментъ насъ въ сущности интересуетъ не этотъ вопросъ. Насъ интересуетъ вопросъ о томъ, какъ отразится предположенная реформа на мѣстахъ, тѣмъ болѣе, что и самая жизненность реформы будетъ вполнѣ зависѣть отъ того, какой характеръ она приметъ въ провинціи. Если судить по рѣчи главноуправляющаго землеустройствомъ и земледѣліемъ А. В. Кривошеина, то слѣдуетъ думать, что перспективы въ этомъ отношеніи довольно богаты. Въ этой рѣчи указано, что преобразованіе вѣдомства намѣчено на слѣдующихъ главнѣйшихъ основаніяхъ: широкое привлеченіе къ совмѣстной съ правительственными органами планомѣрной работѣ, какъ въ центральныхъ, такъ и въ мѣстныхъ учрежденіяхъ министерства, мѣстныхъ общественныхъ силъ, главнымъ образомъ, земскихъ и сельско-хозяйственныхъ; передача въ вѣдѣніе мѣстныхъ установленій по-возможности всѣхъ практическихъ мѣропріятій въ области землеустройства и сельскаго хозяйства, съ сохраненіемъ за центральными установленіями лишь общаго руководства и направленія дѣятельности мѣстныхъ органовъ и надзора за успѣшнымъ выполненіемъ ими лежащихъ на нихъ обязанностей; развитіе и правильная постановка научно-опытнаго дѣла по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства, въ видахъ наилучшаго использованія результатовъ научныхъ изысканій для практическихъ сельско-хозяйственныхъ цѣлей и установленіе постоянной живой связи въ дѣятельности всѣхъ установленій вѣдомства, какъ между центральными и мѣстными, такъ и мѣстными между собою. Все это, конечно, очень хорошо, но, къ сожалѣнію, мы имѣемъ уже прецедентъ, когда однородныя теоретическія намѣренія на практикѣ свелись къ нулю. Кто интересуется вопросами сельскаго хозяйства, тотъ помнитъ, конечно, съ какой радостью привѣтствовалъ сельско-хозяйственный міръ преобразованіе министерства государственныхъ имуществъ въ министерство земледѣлія и назначеніе первымъ министромъ А. С. Ермолова. Если не всѣ, то огромное большинство сельскихъ хозяевъ, были убѣждены, что для нашего земледѣлія начинается новая эра плодотворной энергической работы и тѣснаго общенія между мѣстными и центральными элементами. Всѣ, конечно, помнятъ, насколько такія ожиданія оказались ошибочны. Вновь образованное министерство земледѣлія не только не проявило никакой жизненной иниціативы, но съ первыхъ же дней своего существованія влачило сѣренькую центрально-чиновничью жизнь. Привлеченіе мѣстныхъ общественныхъ силъ, о которомъ тогда говорилось также очень много, ограничилось тѣмъ, что образованъ былъ сельско-хозяйственный совѣтъ, въ составъ котораго вошли личные друзья и знакомые министра, изъ которыхъ многіе имѣли къ вопросамъ сельскаго хозяйства лишь отдаленное отношеніе. Вся почти дѣятельность министерства свелась къ крупному увеличенію штатовъ и къ созданію новыхъ чиновничьихъ синекуръ. Чиновники департамента земледѣлія, преобразованные въ „спеціалистовъ" по всевозможнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, исписывали, какъ, впрочемъ, исписываютъ и въ настоящее время, цѣлыя горы разнаго рода произведеній, задачей которыхъ было учить уму-разуму нашу деревню, но которые никого ничему не учили, такъ какъ для деревни оставались совершенно неизвѣстными, ибо не выходили за предѣлы департаментскихъ архивовъ. Въ пору первой реформы министерства земледѣлія, если помнятъ наши читатели, очень много говорилось объ аналогіи между Россіей и Сѣверо-Американскими Соединенными Штатами. Въ Соединенныхъ Штатахъ сельское хозяйство поражало быстротою своего развитія, причемъ значительная роль въ этомъ развитіи приходилась на долю центральныхъ учрежденій и Россіи предлагалось брать съ нихъ въ этомъ отношеніи поучительный примѣръ. Американскій департаментъ земледѣлія ежегодно печаталъ массу полезныхъ брошюръ и книжекъ, чиновники нашего министерства земледѣлія также прилегли на эту сторону американской дѣятельности и въ скоромъ времени если не успѣли перегнать, то, во всякомъ случаѣ, сравнялись со своими заатлантическими коллегами. Дальше, однако, начинается уже разница между тѣми и другими. Въ то время, когда американскій департаментъ земледѣлія въ огромныхъ количествахъ разсылалъ издававшуюся имъ спеціальную литературу фермерамъ и такимъ путемъ дѣйствительно вліялъ на улучшеніе американскаго сельскаго хозяйства, наши департаментскіе чиновники-„спеціалисты" заносили свои произведенія въ каталоги изданій департамента и затѣмъ тщательно скрывали ихъ отъ глазъ сельскихъ хозяевъ. По личному опыту и при томъ опыту совсѣмъ еще свѣжему, мы позволяемъ себѣ утверждать, что даже на прямыя обращенія въ Петербургъ о высылкѣ тѣхъ или иныхъ изданій, не имѣющихся въ продажѣ, но представляющихъ интересъ для сельскихъ хозяевъ, въ отвѣтъ получалось полное молчаніе. Департаментъ не находилъ возможнымъ сообщать даже о томъ, слѣдуетъ ли такія обращенія къ нему оплачивать соотвѣтственнымъ гербовымъ сборомъ. Мы, конечно, не имѣемъ достаточныхъ основаній для того, чтобы предполагать, что реформированное министерство земледѣлія будетъ продолжать въ этомъ отношеніи политику своихъ предшественниковъ—перваго министерства земледѣлія и Главнаго управленія землеустройства и земледѣлія, но признаемся, насъ смущаетъ то обстоятельство, что реформируются лишь клички, а люди съ ихъ навыками остаются тѣ-же самые. Мы опасаемся, чтобы къ приведеннымъ выше благимъ пожеланіямъ мѣстнаго характера не пришлось примѣнить то мѣсто геніальнаго произведенія Грибоѣдова, въ которомъ идетъ рѣчь о слабомъ вліяніи на нации нравы, и модъ и пожаровъ. Въ этомъ отношеніи у насъ за послѣднее время имѣется и маленькій прецедентъ. Теперь, какъ извѣстно, идетъ и у насъ довольно энергичная землеустроительная возня и съ цѣлью возможно большаго ускоренія землеустроительныхъ работъ принимаются всякаго рода экстренныя мѣры. Одна изъ этихъ мѣръ слѣдующая. Высочайше утвержденнымъ 17 января 1909 г. особымъ журналомъ совѣта министровъ, по вопросу о перенесеніи на мѣста ближайшей разработки вопросовъ землеустройства и улучшенія крестьянскаго хозяйства, постановлено: для всесторонняго выясненія необходимыхъ мѣръ къ улучшенію крестьянскаго хозяйства предоставить главноуправляющему землеустройствомъ и земледѣліемъ созывать сельскохозяйственныя областныя совѣщанія. Въ составъ этихъ совѣщаній, образуемыхъ подъ предсѣдательствомъ лицъ, по назначенію совѣта министровъ, входятъ: а) губернаторы, губернскіе предводители дворянства и предсѣдатели губернскихъ земскихъ управъ (или губернскихъ управъ по дѣламъ земскаго хозяйства) тѣхъ губерній, которыя включены въ данную сельскохозяйственную область; б) представители отъ министерствъ: внутреннихъ дѣлъ и финансовъ, по одному отъ каждаго изъ сихъ вѣдомствъ, в) по три члена по выбору губернскихъ земскихъ собраній (или губернскихъ комитетовъ по дѣламъ земскаго хозяйства) отъ каждой изъ входящихъ въ сельскохозяйственную область губерній; г) по два члена, избираемыхъ губернскими агрономическими совѣщаніями, образованными въ упомянутыхъ губерніяхъ по распоряженію главноуправляющаго землеустройствомъ и земледѣліемъ отъ 25 апрѣля 1908 года, и д) управляющіе отдѣленіями Крестьянскаго поземельнаго банка, непремѣнные члены губернскихъ землеустроительныхъ коммиссій и уполномоченные по сельскохозяйственной части (или инспектора сельскаго хозяйства) отъ тѣхъ же губерній.

Все здѣсь на бумагѣ оказывается очень хорошимъ, между тѣмъ на практикѣ объ этихъ совѣщаніяхъ не имѣется ни малѣйшихъ свѣдѣній, несмотря на то, что съ появленіемъ момента указа о нихъ прошло довольно много времени и на то, что имъ придается экстренное значеніе. Прошлое всѣхъ нашихъ „преобразованій" пріучило насъ къ тому, что между бумажными предначертаніями и жизненной дѣйствительностью бываетъ довольно мало общаго и мы поэтому позволяемъ себѣ выразить серьезное опасеніе въ томъ, что предположенная проектомъ реорганизація министерства земледѣлія не сдѣлалась-бы достояніемъ петербургскихъ архивовъ, а предъ мѣстными сельскохозяйственными элементами не осталось прежнее, столь хорошо знакомое намъ всѣмъ, разбитое корыто.

И. Рева.

Католицизмъ и полонизмъ.

II.

Зачѣмъ, говорятъ намъ, «вѣроисповѣдные» реформаторы,—смѣшивать народность, національность съ религіей? Развѣ быть русскимъ значитъ быть православнымъ, или быть католикомъ—значитъ быть полякомъ? Развѣ нельзя быть русскимъ католикомъ?

Отвѣтомъ на этотъ вопросъ можетъ служить другой вопросъ: гдѣ же у насъ русскіе католики? Во времена владычества Польши въ Западной Руси почти все здѣшнее русское дворянство, какъ извѣстно, перешло (вольно и невольно) въ католицизмъ. Что же, осталось ли оно русскимъ? Не только не осталось русскимъ, но, какъ это тоже всѣмъ извѣстно, превратилось въ заядлыхъ поляковъ, считающихъ себя сынами Польши и фанатически ненавидящихъ Россію и все русское. Эти именно прозелиты католицизма явились организаторами польскихъ мятежей противъ Россіи и «отбудователями» отъ нея Западной Руси для «возвращенія» Польшѣ.

Католицизмъ слилъ западно-русское дворянство съ польской народностью и изъ сыновъ Россіи преобразилъ его въ сыновъ

Польши. Преобразившись въ таковыхъ, оно и весь западно-русскій народъ хотѣло и стремилось уподобить себѣ, т. е. окатоличить и ополячить, дабы, такимъ образомъ, и его оторвать отъ Россіи и слить органически съ Польшей. Къ чести и славѣ западно-русскаго народа, онъ не только не пошелъ за своимъ дворянствомъ, но, защищая свою вѣру и народность, вступалъ съ нимъ въ отчаянную борьбу (гайдаматчина и казацкія войны). Это заставило Польшу дѣйствовать обходнымъ путемъ: была сочинена для простого народа, не шедшаго въ католицизмъ прямо, пресловутая унія, ведшая его обманомъ въ католицизмъ. Но этотъ «pia fraus» («благочестивый обманъ», преслѣдующій цѣли далеко не благочестивыя) не привелъ къ желаемой цѣли: въ массѣ своей западно-русскій народъ не пошелъ дальше уніи и по возсоединеніи съ Россіей возвратился въ православіе, благодаря чему только и остался русскимъ. Полякамъ удалось увлечь, такимъ образомъ, въ католицизмъ только небольшую, сравнительно, часть западно-русскаго народа (главнымъ образомъ, городское населеніе). И съ этой частью его произошло то же, что и съ западно-русскимъ дворянствомъ: она ополячилась чрезъ костелъ, русскій языкъ постепенно вытѣснился польскимъ, русское національное самосознаніе стушевалось и замѣнилось польскимъ и нынѣ до двухъ милліоновъ католиковъ Бѣлоруссіи, Юго-Западнаго края и Холмщины считаютъ уже себя поляками и принадлежать не Россіи, а Польшѣ, за которую и возставали дважды (въ 1831 и 1863 гг.) на борьбу съ Россіей.

Подвергшійся окатоличенію не часть только, а весь западно-русскій народъ (это и случилось бы неизбѣжно, если бы сумасбродство польскихъ пановъ не загубило Польши и Западная Русь не была возвращена Россіи),—весь онъ подвергся бы тому же, чему подверглась, къ счастью, только часть его, да западно-русское дворянство: весь онъ слился бы съ польской народностью и присталъ бы къ Польшѣ. Что же сталось бы, въ такомъ случаѣ, съ Западною Русью? Это, конечно, не требуетъ поясненій: она слилась бы органически съ Польшей, отъ нея осталось бы одно историческое воспоминаніе, что здѣсь, на берегахъ Днѣпра, Тетерева, Припяти, Случа, Горыня, Буга и Нѣмана, жило мало и бѣло-русское племя, поглощенное поляками...

Этого не случилось, благодареніе Богу, во времена Польши. Неужели же это можетъ и должно случиться во времена Россіи?

Та же цѣль преслѣдуется и теперь поляками и идутъ они къ ней тѣмъ же путемъ—религіознымъ. Н—какъ это ни странно—теперь, во времена Россіи, это оказывается гораздо проще и легче, чѣмъ было тогда, во времена Польши: тогда приходилось дѣйствовать обходнымъ путемъ—при помощи уніи, теперь поляки дѣйствуютъ прямо, безъ уніи (хотя хлопочутъ о возстановленіи и ея), т. е. открытѣе и свободнѣе,—и дѣло идетъ успѣшнѣе и быстрѣе: за три года только въ Западной Руси (Бѣлоруссіи, Холмщина и Юго-Западный край) ими уловлено въ католичество и, такимъ образомъ, обречено на полонизацію не меньше (300,000 человѣкъ), чѣмъ было уловлено за три столѣтія нахожденія Западной Руси подъ властью Польши. И это понятно: тогда полякамъ приходилось считаться съ Россіей, слѣдившей за ихъ дѣятельностью въ Западной Руси, вступавшейся за права западно-русскаго народа и, такимъ образомъ, сдерживавшей натискъ католицизма и полонизма; теперь-же полякамъ не приходится уже считаться съ Россіей, которая сама предоставила имъ почти полную свободу дѣйствій въ Западной Руси, въ смыслѣ окатоличенія и полонизаціи ея православно-русскаго населенія.

Что-же ждетъ Западную Русь, когда ксендзамъ и панамъ здѣсь будутъ совсѣмъ развязаны руки, т. е. когда къ свободѣ уловленія русскихъ въ католицизмъ прибавится и свобода пропаганды его, вводимая «вѣроисповѣдными» законопроектами, находящимися въ Думѣ? Пропаганда эта и теперь, правда, ведется,—кому это неизвѣстно? Но, какъ не разрѣшенная закономъ, ведется она теперь контрабандно, т. е. все-же съ извѣстной опаской и осторожностью. Узаконеніе ея окончательно развяжетъ руки ксендзамъ и панамъ и предоставитъ имъ уже полную и ничѣмъ неограниченную свободу дѣйствій во славу Рима и Польши, т. е. на погибель Россіи.

Зачѣмъ,—говорятъ «вѣроисповѣдные» реформаторы,—силой удерживать въ вѣрѣ тѣхъ, чья совѣсть не лежитъ къ ней? Должна-ли церковь дорожить тѣми, которые только внѣшними узами связаны съ нею, а въ совѣсти своей, въ душахъ своихъ не принадлежатъ ей? Не въ интересахъ-ли самой церкви освободиться отъ тѣхъ, кто только номинально принадлежитъ ей, но не питаетъ къ ней любви и преданности, и часто враждебно и ненавистно относится къ ней?

Этотъ доводъ, на который опираются наши «вѣроисповѣдные» реформаторы, многихъ сбиваетъ съ толка. Но что-же это, въ дѣйствительности, какъ не все тотъ-же іезуитскій «pia fraus»—«благочестивый обманъ», преслѣдующій цѣли совсѣмъ неблагочестивыя? Во-первыхъ, почему это всѣ русскіе въ Западномъ краѣ, только потому что они «номинально» православные, должны дѣлаться католиками и поляками, т. е. анексироваться у Россіи въ пользу Польши? Почему-же «номинальные» католики-поляки, которые вѣдь то-же есть, не дѣлаются православными и русскими? Во-вторыхъ-же, когда рѣчь идетъ о пропагандѣ, о свободѣ пропаганды, очевидно, имѣются въ виду не «номинальные», а дѣйствительные православные, ибо что такое пропаганда? Это есть склоненіе, убѣжденіе. «Номинальные» только сыны церкви не нуждаются въ склоненіи и убѣжденіи ихъ къ отпаденію отъ нея: они это могутъ сдѣлать безъ склоненія и убѣжденія, и имѣютъ право теперь это сдѣлать, по силѣ указа 17 апрѣля 1905 г. Склонять и убѣждать приходится не «номинальныхъ», а дѣйствительныхъ православныхъ и ихъ именно, ясно, имѣютъ въ виду ксендзы и паны, хлопочущіе объ узаконеніи за ними свободы пропаганды, т. е. склоненія, убѣжденія.

Кто-же не знаетъ, какъ «склоняютъ» и «убѣждаютъ» темный народъ ксендзы и паны, орудующіе ad majorem gloriam Polonia? Давленіемъ (на семейной и экономической почвѣ), обманомъ, застращиваніемъ и прямо насиліемъ. «Склоненіе» и «убѣжденіе» въ дѣйствительности оказывается завлеченіемъ, побужденіемъ и прямо понужденіемъ. При чемъ-же тутъ «номинальность» и все прочее, на что стараются опереться эти господа? Свобода пропаганды имъ нужна, очевидно, не для тѣхъ, кто и самъ можетъ къ нимъ придти, а для тѣхъ, кто самъ, добровольно, къ нимъ не придетъ.

Хотя поляки и называютъ католицизмъ «панской» вѣрой (въ отличіе отъ православія, называемаго ими «хлопской» вѣрой), но натискъ ихъ обращенъ не на русскую интеллигенцію, среди которой болѣе всего «номинальныхъ» сыновъ церкви, а именно на простой русскій народъ, среди котораго весьма рѣдки, сравнительно, «номинальные» сыны церкви. Русскаго интеллигента, хотя-бы только и «номинально» православнаго, трудно уловить въ «панскую» вѣру, потому, во-первыхъ, что онъ матеріально независимъ отъ польскихъ пановъ, ляшенныхъ, поэтому, возможности понуждать его къ познанію истинъ католицизма давленіемъ на экономической почвѣ (излюбленный способъ польско-ксендзовскихъ «склоненій» и «убѣжденій»); во-вторыхъ-же, потому что онъ прекрасно знаетъ и понимаетъ, что католицизмъ насаждается въ Западной Россіи панами и ксендзами не какъ «панская», а какъ *польская* вѣра, что имъ нужны не русскіе католики, а польско-католики. Но католикомъ онъ все равно не можетъ быть потому-же, почему онъ и православный только «номинально»: по своему религіозному индиферентизму. Зачѣмъ-же ему записываться въ католики?

Совсѣмъ другое дѣло простой народъ, на который и устремленъ не только главнымъ образомъ, но почти всецѣло польско-ксендзовскій натискъ и изъ котораго и вербуются прозелиты. Тутъ все пускается въ ходъ и все считается позволительнымъ. Прежде всего используется самымъ широкимъ и самымъ безсовѣстнымъ образомъ экономическая зависимость, въ которой, къ несчастью, находится у польскихъ пановъ и «підпанковъ» (какъ называютъ крестьяне польскую шляхту и вообще польскихъ полуинтеллигентовъ) довольно значительная часть русскаго крестьянства и мѣщанства въ Западной Россіи: одни служатъ и работаютъ въ польскихъ имѣніяхъ, другіе арендуютъ клочки земель у польскихъ пановъ, третьи служатъ и работаютъ на польскихъ сахарныхъ и иныхъ заводахъ и т. п. Тутъ широкое поле для всякихъ прижимокъ и для эксплоатаціи этой зависимости въ цѣляхъ религіознаго прозелитизма, связаннаго съ національно-политическимъ прозелитизмомъ: православныхъ или вовсе не принимаютъ на службу и на работу, или, въ лучшемъ случаѣ, предоставляютъ имъ только трудныя и грошевыя должности и работы. Сохранить службу, получить болѣе обезпеченную должность или работу можно только однимъ путемъ—принятіемъ католицизма. Достаточно одного члена семьи уловить въ католицизмъ, чтобы вся семья дѣлалась его достояніемъ; ксендзъ уже и по праву вторгается въ нее и не оставляетъ ее до тѣхъ поръ, въ покоѣ, пока всѣ члены не придутъ въ костелъ. Крестьянъ застращиваютъ отнятіемъ земли, если они не обратятся въ католичество: скоро-де здѣсь будетъ опять Польша, въ которой землей будутъ владѣть только католики. И т. д., и т. д.

Выработана цѣлая іезуитская система уловленія православныхъ душъ, которая и проводится планомѣрно ксендзами и панами и даетъ въ результатѣ то, что на ихъ языкѣ именуется тяготѣніемъ западно-русскаго народа къ костелу. До какой по истинѣ іезуитской виртуозности доведена эта система, свидѣтельствуетъ хотя-бы слѣдующій фактъ, обошедшій недавно газеты: Нѣкоторые польскіе помѣщики Виленской губерніи, въ виду холодной зимы, изъявили готовность снабдить бѣдныхъ крестьянъ дровами изъ своего лѣса; явились и православные крестьяне, которымъ панъ велѣлъ поѣхать въ его лѣсъ и набрать дровъ. Ни чего не подозрѣвая, крестьяне поѣхали, набрали дровъ и привезли ихъ, но тутъ обнаружилась іезуитская ловушка, въ которую они попали: «принимайте католическую вѣру, объявилъ имъ панъ, а то въ тюрьму пойдете за кражу дровъ изъ лѣса». Угроза достигла своей цѣли.

Вотъ какое «тяготѣніе» у западно-русскаго народа къ костелу! Вотъ какой «свободой совѣсти» достигаются успѣхи католическаго прозелитизма въ Западной Россіи! Съ принятіемъ католицизма русскіе крестьяне подпадаютъ совершенно подъ вліяніе польскаго костела и совсѣмъ втягиваются въ польскую атмосферу: передъ паномъ они уже не смѣютъ говорить по-русски, а передъ ксендзомъ и думать по-русски несмѣютъ. Такимъ образомъ, изъ русскаго человѣка вытравляется постепенно его національное самосознаніе и онъ быстро полонизируется. Въ каждомъ католическомъ прозелитѣ Польша отнимаетъ у Россіи ея сына, дѣлая его своимъ сыномъ. Теперь уже такихъ прозелитовъ сотни тысячъ, но ихъ могутъ стать скоро и милліоны, и несомнѣнно станутъ, если свобода дѣйствій ксендзовъ и пановъ вмѣсто ограниченія еще будетъ расширена принятіемъ Думой «вѣроисповѣдныхъ» законопроектовъ въ томъ видѣ, въ какомъ они ей преподносятся вѣроисповѣдной комиссіей.

У Россіи открыто анексируется огромный край и это, оказывается, чисто-религіозный вопросъ, въ который государству нечего-де вмѣшиваться! Совсѣмъ новая «конституціонная свобода»—отъ здраваго смысла! **А. Волынецъ.**

Положеніе дѣлъ въ Турціи. Мы уже не разъ имѣли случай указывать, какъ строго относится младотурецкая цензура къ сообщеніямъ корреспондентовъ большихъ европейскихъ газетъ, особенно если въ нихъ содержатся указанія на тревожное положеніе дѣлъ въ странѣ. Всѣ извѣстія, прошедшія черезъ турецкую цензуру, восхваляютъ успѣхи младотурецкаго режима, и въ печать лишь изрѣдка, и то окольнымъ путемъ попадаютъ свѣдѣнія, внушающія опасенія даже за ближайшее будущее Турціи. Константинопольскій корреспондентъ «Berl. Tagebl.» сообщаетъ, что изъ провинцій продолжаютъ поступать неблагопріятныя сообщенія. Въ Албаніи по прежнему господствуетъ крайне тревожное настроеніе. Въ Аданѣ принимаются строгія мѣры для водворенія спокойствія, и большое число виновниковъ безпорядковъ присуждено къ смертной казни. Въ арміи предприняты существенныя реформы, который выполняются съ помощью конфискованнаго имущества Абдулъ-Гамида. Турецкіе офицеры въ большомъ числѣ поступаютъ въ германскіе полки, чтобы усовершенствоваться въ военномъ дѣлѣ. Въ другихъ министерствахъ господствуетъ прежняя волокита. Министръ внутреннихъ дѣлъ Феридъ-паша принимаетъ энергичныя мѣры для возстановленія порядка въ турецкихъ вилайетахъ и урегулированія дѣятельности мѣстной администраціи. Онъ высказываетъ готовность лично отправиться въ Адану. Въ палатѣ депутатовъ нормальное положеніе еще не возстановлено, но народные представители все таки усердно работаютъ надъ усовершенствованіемъ административной машины Турціи.

Какъ ни туманны всѣ подобныя свѣдѣнія, они все таки доказываютъ, что въ Турціи далеко еще не все благополучно. Такимъ образомъ въ настоящее время оправдывается, быть можетъ, пророчество султана Абдулъ-Гамида, сдѣланное имъ 24 года тому назадъ въ бесѣдѣ съ покойнымъ королемъ Оскаромъ шведскимъ. Содержаніе этой интересной бесѣды передано въ послѣдней книжкѣ «Neuf Revue». Султанъ утверждалъ, что онъ ничего не имѣетъ противъ реформъ, но желаетъ предварительно создать для нихъ благопріятныя условія. Турецкій народъ не созрѣлъ еще для реформъ, которыя могутъ быть проведены развѣ еще черезъ цѣлое столѣтіе. Кто попытается осуществить ихъ раньше, долженъ будетъ вступить въ борьбу съ исламомъ и законами шаріата. Что привезли съ собою изъ Парижа молодые турецкіе реформаторы? продолжалъ султанъ. Долги, раздоры, легкія нравы. Они должны жить и служить въ Турціи, жениться и подчиняться старымъ законамъ. Въ исламѣ наше единство и наша сила. Отнимите у солдатъ его твердую вѣру, которая за смерть на полѣ битвы обѣщаетъ ему рай съ прекраснѣйшими гуріями, и вы поколебите его мужество, лишите его силы совершать всякія дѣла. Исламъ—это опора калифа, а султанъ прежде всего является калифомъ, а затѣмъ уже монархомъ. Изъ того, что я призвалъ въ армію германскихъ офицеровъ, ваше величество можетъ заключить, что я не противникъ реформъ и прогресса въ извѣстныхъ областяхъ. Но она должна. развиваться медленно и постепенно для того, чтобы стать благословеніемъ для народа, жившаго до сихъ поръ въ строгой замкнутости. Я не сторонникъ культуры, открывающей въ страну доступъ соціалистамъ и ихъ идеямъ, вводящимъ въ заблужденіе темнаго человѣка. До сихъ поръ у насъ не знаютъ соціалъ-демократовъ. Когда повсюду будутъ проведены желѣзныя дороги, тогда въ страну будетъ открытъ свободный доступъ тѣлеснымъ и душевнымъ болѣзнямъ, и сознаюсь, эта перспектива меня пугаетъ. Я предвижу прежде всего затрудненія въ арміи. Мусульманинъ слѣпо повинуется мусульманину. Реформатору, христіанину офицеру, я едва ли буду въ состояніи въ случаѣ войны предоставить широкія полномочія, потому что это вызвало бы острый конфликтъ. Въ религіи коренится дисциплина моей арміи. Если вмѣсто религіи солдатамъ хотятъ предоставить свободу и равенство, то прежде всего ихъ нужно воспитать. Я слишкомъ старъ для упорной борьбы, и моя цѣль—дать народу предварительное образованіе. Плоды реформъ, которые не могутъ созрѣть безъ борьбы, мой народъ соберетъ послѣ моей смерти. Ломать легче, чѣмъ строить, а построить что нибудь заслуживающее вниманія можно лишь на прочномъ фундаментѣ. Я закладываю фундаментъ, мои преемники могутъ строить на немъ зданіе реформъ. Иначе зданіе обрушится, и подъ его развалинами будутъ погребены реформаторы, не желавшіе дождаться момента зрѣлости народа.

Что касается критскаго вопроса, то вѣнская печать утверждаетъ, будто четыре державы, покровительницы о. Крита, рѣшили щадить престижъ молодой Турціи и не предпринимать ничего безъ согласія Порты.

Мысль о вознагражденіи является, по мнѣнію компетентныхъ лицъ, лучшимъ исходомъ для того, чтобы удовлетворить настоятельное желаніе Греціи, не причиняя ущерба Турціи. Существуютъ, впрочемъ, и другіе проекты рѣшенія вопроса, которые служатъ предметомъ начавшагося уже обмѣна мнѣніями между державами-покровительницами.

Въ Константинополѣ, какъ утверждаетъ «Pol. Corr.», вырабатывается въ настоящее время текстъ ноты, въ которой султанъ Магометъ V сообщитъ иностраннымъ государямъ о своемъ восшествіи на престолъ. Сначала существовало намѣреніе включить въ составъ депутаціи майора Энверъ-бея; но впослѣдствіи эта мысль была оставлена. Первая миссія будетъ отправлена къ императору Францу-Іосифу, какъ старѣйшему изъ европейскихъ монарховъ. Въ составъ этой миссіи войдетъ турецкій посолъ въ Лондонѣ Тевфикъ-паша, министръ общественныхъ работъ Норадунгіанъ и предсѣдатель государственнаго совѣта генералъ Галибъ.

Король Альфонсъ въ Валенсіи. Король Альфонсъ испанскій находится въ настоящее время въ Валенсіи, гдѣ присутствуетъ на открытіи большой выставки. Король воспользовался этимъ случаемъ для посѣщенія прибывшихъ въ Валенсію французскихъ и англійскихъ военныхъ судовъ. Городская администрація устроила банкетъ въ честь пословъ Франціи и Англіи. Французская колонія также чествовала обѣдомъ французскаго посла и адмирала французскаго броненосца «Justice». На обѣдѣ присутствовали бургомистръ Валенсіи и руководители выставки. Бургомистръ Ревуальта произнесъ при этомъ рѣчь, въ которой указалъ на общность интересовъ Франціи и Испаніи въ Марокко. Французская печать съ чувствомъ полнаго удовлетворенія отмѣчаетъ дружественныя манифестаціи, которыми обмѣнялись Франція, Англія и Испанія по случаю пребыванія въ Валенсіи короля Альфонса испанскаго.

Бесѣда съ болгарскимъ министромъ Ляпчевымъ. Въ «Voss. Zeit.» опубликована бесѣда съ болгарскимъ министромъ торговли Ляпчевымъ. По словамъ послѣдняго, вопросъ о Восточныхъ желѣзныхъ дорогахъ до сихъ поръ не урегулированъ, такъ какъ Турціи необходимо закончить нѣкоторые переговоры съ обществомъ. Проведеніе въ этомъ вопросѣ вызвано во всякомъ случаѣ не враждебнымъ отношеніемъ къ Болгаріи, тѣмъ болѣе, что Турція лояльно выразила готовность взять на себя всѣ убытки, которые могло бы понести общество благодаря этому промедленію. Ляпчевъ предвидитъ предстоящее возобновленіе нормальныхъ дипломатическихъ сношеній между Болгаріей и Турціей. По поводу торговыхъ сношеній не заключено пока никакихъ соглашеній, такъ что въ настоящее время примѣняется прежнее турецко-болгарское таможенное соглашеніе. Въ случаѣ его отмѣны будетъ установленъ обычный срокъ для заключенія новаго торговаго договора.

КАРАКАТИЦА. 1)

Разсказъ Эрнста фонъ-Вильденбруха. *)

Съ нѣмецкаго.

I.

Когда вы спускаетесь внизъ по темному ходу, ведущему въ Берлинскій аквариумъ, въ это царство лазореваго мрака, то по мѣрѣ того, какъ вы углубляетесь туда, за вами постепенно умолкаетъ вдали тотъ шумъ жизни, отъ котораго вы ушли. Васъ охватываетъ тишина, беззвучная, молчаливая. Наконецъ, вы достигли цѣли: вы—на днѣ моря. Васъ окружаетъ міръ, гдѣ нѣтъ ни говора, ни шума, ни отзвуковъ, глухонѣмой міръ бездонной глубины. Стеклянныя окна, мимо которыхъ лежитъ вашъ путь, пропускаютъ мягкій, голубоватый свѣтъ. Это—окна подземнаго жилища, и смотрятъ они не въ голубое небо, а въ воду: тяжелой массой стоитъ между стѣнками этихъ стеклянныхъ резервуаровъ вода. Сквозь раскаленный хрусталь ея съ трудомъ пробивается солнечный свѣтъ. И въ этомъ хрусталѣ живутъ, отдыхаютъ и движутся сказочныя созданія сказочнаго міра: растенія, находящіяся еще въ полурастительномъ и уже въ полуживотномъ состояніи, прикрѣпленныя къ почвѣ корнями, и въ то же время жадно протягивающія щупальцы, когда спускаются кусочки мяса, служащіе имъ кормомъ; рыбы, двигающія жабрами и широко раскрывающія большіе, круглые на выкатѣ глаза; какія то существа, настолько безцвѣтныя, что ихъ трудно отличить отъ песка, въ которомъ они гнѣздятся, и другія, одаренныя такою роскошною окраской, что кажется, будто солнечный лучъ со всѣми семью цвѣтами радуги затерявшейся въ этой глубинѣ, воплотился въ нихъ; прозрачныя созданія, словно сотканныя изъ воздуха, и мясистыя животныя, похожія на клубни растеній или древесные пни; раки, кривыми острыми клешнями ворочающіе въ пескѣ, и гигантскія морскія черепахи, размахивающія, словно вѣеромъ, перепончатыми лапами.

И при всемъ томъ, ни звука, ни голоса: міръ, въ который можно вглядываться, но вслушиваться въ него невозможно.

Беззвучны всѣ проявленія этой таинственной жизни: какъ мирныя, такъ и враждебныя. Иногда бываетъ, что тамъ одно изъ чудовищъ нападаетъ на другое. Тогда начинается бой, порою на жизнь и смерть, но и онъ проходитъ въ молчаніи: беззвучно слѣдуютъ другъ за другомъ борьба, послѣдняя схватка, убійство и смерть.

Среди этихъ покоевъ молчанія есть одинъ, чуть ли не болѣе молчаливый, нежели всѣ остальные. Когда останавливаешься передъ нимъ, онъ кажется пустымъ—обитателей въ немъ незамѣтно. Но онъ не пустъ: «Каракатица» стоитъ на дощечкѣ, прикрѣпленной къ стѣнкѣ его. Читая это слово, вспоминаешь, что и раньше слыхалъ его, что это имя одно изъ самыхъ страшныхъ обитателей морской глубины, чудовища, которое, выросши (а оно вырастаетъ до гигантской величины), получаетъ названіе «Кракена», или морской змѣи. Животное это вытягиваетъ щупальцы и захватываетъ ими сильныхъ людей, и не только по одиночкѣ, а цѣлыя команды съ судовъ, и увлекаетъ ихъ подъ воду, въ зіяющую, страшную пасть.

Въ тѣсномъ акваріумѣ кракену помѣститься негдѣ, но гдѣ же та каракатица, которая, согласно указанію, должна находиться здѣсь? Ищешь ее глазами, и вотъ, видишь, что изъ пещеры въ глубинѣ акваріума высунулось что-то похожее на хоботъ. Надъ хоботомъ видиѣется нѣчто круглое, напоминающее лобъ. Да это и въ самомъ дѣлѣ лобъ, передняя часть головы. Въ головѣ помѣщаются глаза: животное повернулось къ намъ въ профиль, и потому намъ виденъ только одинъ глазъ, но этотъ глазъ! Это не круглый, тарелкообразный глазъ рыбы, а окаймленный продолговатыми вѣками, горящій, какъ черный стеклярусъ, глазъ умнаго, высоко развитого животнаго высшей породы, измѣнчивый въ своихъ выраженіяхъ, пламенный, наблюдательный глазъ. Неподвижно виситъ тѣло животнаго, прижавшагося къ стѣнѣ пещеры, и только глазъ озирается кругомъ. Вотъ взглядъ его направляется на насъ, посѣтителей, стоящихъ у акваріума, и нѣсколько секундъ останавливается на насъ, потомъ смотритъ дальше, словно говоря: «до этихъ мнѣ нѣтъ дѣла». Затѣмъ онъ направляется на усыпанное пескомъ дно акваріума, отведенное ему мѣсто для охоты, по которому медленно ползетъ крабъ. Черный глазъ замѣтилъ его, и теперь уже не горитъ, а пылаетъ. «Вотъ добыча», словно говоритъ онъ самому себѣ. И вотъ... что же это? Изъ пещеры что-то выползаетъ, неподвижное тѣло возвращается къ жизни. Оно похоже на мягкій, упругій мѣшокъ, а надъ этимъ мѣшкомъ, желудкомъ животнаго, мотаются въ разныя стороны щупальцы, то вытягиваясь, то снова сокращаясь, словно живое олицетвореніе жадности. Двигаясь поперекъ акваріума съ быстротой, отъ которой нѣтъ спасенія, прожорливое чудовище прямо ползетъ по направленію къ злополучному крабу. Еще минута и гибкія щупальцы охватываютъ его, онъ исчезаетъ, а безпощадный охотникъ возвращается въ свое убѣжище съ тою же быстротою, съ какою вышелъ изъ него. Нѣкоторое время послѣ того можно еще прослѣдить движеніе, работу головы и желудка: это втягивается въ пасть и проглатывается ракъ. Затѣмъ все успокаивается: охота кончена, обѣдъ съѣденъ. Попрежнему безжизненно виситъ тѣло, и безъ устали зорко смотритъ пытливый, наблюдательный глазъ.

Такимъ же храмомъ молчанія, такимъ же безмолвнымъ, на первый взглядъ необитаемымъ жилищемъ являлась большая, уставленная книжными шкафами и украшенная статуями и картинами комната, гдѣ за письменнымъ столомъ сидѣлъ Петеръ Айхшпицеръ, знаменитый писатель и художественно-литературный критикъ. Да, на первый взглядъ эта комната казалась необитаемой, потому что крошечная фигурка хозяина такъ была скрыта за горами нагроможденныхъ на столѣ книгъ, писемъ и рукописей, что ее совершенно не могъ бы сразу замѣтить тотъ, кому вздумалось бы войти сюда. Но никто и не входилъ, и некому было мѣшать Петеру Айхшпицеру, сидѣвшему въ это время за работой. Всѣ его знакомые знали, что онъ всегда по утрамъ бываетъ занятъ, и никто изъ нихъ не рѣшился бы ему помѣшать. Всѣмъ было извѣстно, что въ случаѣ помѣхи изъ-за груды книгъ показалась бы всегда тщательно причесанная голова пишущаго и его темные, почти черные глаза выразили бы столько негодующаго недоумѣнія, что некстати пришедшаго гостя объялъ бы страхъ и ужасъ.

Никто ему не мѣшалъ, и онъ сидѣлъ спокойно въ своемъ просторномъ кабинетѣ. Квартира у него была тѣсновата, типичная квартира холостяка, но кабинетъ былъ большой. Тутъ было на чемъ остановиться взгляду въ часы досуга, было гдѣ расправить уставшія отъ работы руки, даже можно было походить взадъ и впередъ. Видно было, что эта комната съ теченіемъ времени приспособилась къ внутреннему и внѣшнему облику хозяина, что онъ, съ своей стороны, вросъ въ нее, какъ вростаетъ въ свою раковину улитка, или человѣкъ въ свой халатъ. Въ этомъ большомъ, уютномъ, словно объятомъ атмосферою умственной жизни помѣщеніи царила почти полная тишина, въ которой слышно было даже легкое движеніе головы пишущаго, когда онъ поднималъ ее, раздумывая надъ какою либо мыслью, или опускалъ ее, когда записывалъ то, что сложилось у него въ головѣ. Чуть замѣтенъ для слуха былъ легкій скрипъ пера по бумагѣ. Это была молчаливая, беззвучная, но въ самой нѣмотѣ своей напряженная дѣятельность. Порой слышался скрипъ выдвигаемаго изъ письменнаго стола ящика, шелестъ рукописи, шорохъ перелистываемой книги, захлопываніе ея и глухой стукъ, когда она летѣла на общую груду, наростающую вокругъ работавшаго по мѣрѣ того, какъ подвигалась работа.

Вотъ онъ только что захлопнулъ книгу и бросилъ ее въ сторону съ какой то особенной, врачной энергіей.

Онъ всталъ со стула и принялся молча ходить по комнатѣ. Тутъ легче было къ нему присмотрѣться, и тому, кто вздумалъ бы это сдѣлать, сразу стало бы понятнымъ, почему среди своихъ знакомыхъ онъ былъ извѣстенъ подъ именемъ «каракатицы». Онъ былъ не только малъ ростомъ, но и уродливо сложенъ. На спинѣ, между лопатокъ, былъ у него горбъ, хотя и не особенно большой, но замѣтный съ перваго взгляда. Эта горбатость придавала его нагнутому впередъ, покоющемуся на двухъ коротенькихъ ножкахъ туловищу мѣшкообразный видъ. Плечи были приподняты. И между этихъ, плечъ, на короткой шеѣ сидѣла голова, красивая по формѣ, выдающаяся голова, съ широкимъ, открытымъ лбомъ, хорошо развитымъ затылкомъ и густыми, тщательно причесанными, не успѣвшими еще посѣдѣть, волосами. Красиво или безобразно было самое лицо? Бываютъ лица, по отношенію къ которымъ этотъ вопросъ не приходитъ въ голову, потому что въ нихъ глаза и выраженіе настолько поражаютъ васъ, что дальнѣйшаго вы не замѣчаете. Именно таково было лицо Айхшпицера. Глаза его горѣли какимъ то жуткимъ, всепожирающимъ пламенемъ, то вспыхивающимъ, то вновь потухающимъ, когда порою на смѣну обычной серьезности являлась исполненная холоднаго презрѣнія улыбка. И при всемъ томъ—ни звука, ни слова: вся его работа представлялась молчаливымъ монологомъ, гдѣ мысли толпились одна за другой тысячами, а слова не шли съ языка. Но вотъ наступилъ моментъ, когда этому монологу, повидимому, суждено было обратиться въ діалогъ—съ книгой, а можетъ быть и съ авторомъ ея. По выраженію глазъ пишущаго можно было понять, что это—не мирная бесѣда, а скорѣе ожесточенный споръ. «Добыча!» блеснуло въ глазахъ каракатицы при видѣ краба, ползущаго по песку. «Добыча!» промелькнуло въ выраженіи Петера Айхшпицера, когда онъ подумалъ о томъ, какую критику можно будетъ написать на лежавшую передъ нимъ книжку стихотвореній! Во взглядѣ его свѣтилось жадное торжество. Онъ ясно сознавалъ свою силу, свою власть перваго, самаго талантливаго критика въ Берлинѣ, имѣющаго право по своему усмотрѣнію казнить и миловать. Это сознавалъ не онъ одинъ, а всѣ писатели, крупные и мелкіе, которые навязывали ему свои книги, умоляя его о томъ, чтобы онъ сказалъ о нихъ хотя бы одно слово. Безумцы! Неужели они не могли понять, что отъ него нечего было ждать, кромѣ гибели, что онъ только казнилъ, а никогда не миловалъ, что для него было наслажденіемъ сказать имъ передъ лицомъ всего міра тотъ приговоръ, который они должны были бы сами вынести путемъ собственнаго сознанія. И онъ признавалъ за собою право говорить имъ это, потому что онъ когда то это губительное слово сказалъ себѣ самому, самъ произнесъ смертный приговоръ своему художественному творчеству.

Да, въ томъ то и дѣло. То, что по своимъ послѣдствіямъ всего тяжелѣе ложится на послѣдующую жизнь человѣка, было пережито имъ, и онъ покорился судьбѣ.

Покорность судьбѣ бываетъ разная, въ зависимости отъ характера людей. Мягкая, слабая натура покоряется добровольно, сильная, энергичная—только путемъ принужденія. Для обѣихъ покорность является огненнымъ крещеніемъ, при которомъ обѣ обжигаютъ себѣ крылья. Разница только въ томъ, что слабый, безвольный человѣкъ тащится дальше на опаленныхъ крыльяхъ и мало-по-малу привыкаетъ къ нимъ, тогда какъ сильный волею человѣкъ не можетъ жить съ обожженными крыльями, не имѣя передъ собою цѣли своихъ стремленій: потому онъ выковываетъ себѣ вмѣсто старыхъ, сдѣлавшихся негодными, другія, новыя крылья. Вмѣсто прежней цѣли, отъ которой онъ долженъ былъ отказаться, потому что она не далась ему, онъ избираетъ себѣ другую. Каждая сила стремится найти себѣ примѣненіе; потому что это стремленіе есть ея природное свойство. Сильный человѣкъ не умираетъ отъ того, что ему пришлось покориться, а продолжаетъ жить въ измѣненномъ видѣ, и въ этомъ видѣ порою представляетъ собою грозную силу.

Такъ было и въ этомъ случаѣ. Въ этомъ Петерѣ Айхшпицерѣ жилъ сильный, даже мощный духъ, со страстною силою жаждавшій жизни. Въ молодости онъ писалъ стихи, разсказы, драмы—и все безъ успѣха. Вначалѣ онъ этотъ неуспѣхъ, разумѣется, приписывалъ непониманію публики. Онъ много разъ повторялъ свои попытки добиться у нея признанія, но всегда безуспѣшно. Наконецъ, пришелъ часъ, когда онъ, взглянувъ на свои произведенія со стороны, понялъ, что вина тутъ не въ публикѣ, а въ немъ самомъ. Съ этого дня онъ отказался отъ художественнаго творчества. Въ молодости у него было страстное желаніе женской любви и ласки. Всюду, гдѣ бывали красивыя женщины, можно было встрѣтить Петера Айхшпицера. Онъ былъ занимательнымъ собесѣдникомъ, и женщины охотно его слушали. Это сознаніе было ему пріятно. Но на ряду съ этимъ ему часто приходилось видѣть, что если его замѣчалъ хоть бы и далеко уступающій ему по уму и краснорѣчію, но за то красивый собою и стройный молодой человѣкъ, на него самого переставали обращать вниманіе. Такимъ образомъ мало по малу ему пришлось придти къ сознанію, что успѣха среди женщинъ ему имѣть не суждено. И онъ подавилъ въ себѣ стремленіе къ женской любви и ласкѣ. Ему выпала на долю необходимость отказаться отъ всего, что составляло суть его желаній въ области ума, тѣла и духа.

Теперь ему не на что было уже надѣяться, но и нечего было страшиться. Тотъ, кому не въ чемъ разочаровываться, живетъ уже не въ царствѣ грезъ, а въ царствѣ суровой дѣйствительности. Съ дѣйствительностью же нужно бороться не безплодными жалобами, а силой. Правда, на почвѣ наружности борьба эта была бы безнадежна. Онъ не могъ сдѣлаться красивѣе того, чѣмъ былъ созданъ природой. Тутъ надо было продолжать покоряться и искать себѣ удовлетворенія въ томъ, чтобы ненавидѣть и презирать людей. Но въ другой области, области духа, неужели онъ и тутъ былъ низкорослымъ уродомъ? Наоборотъ, здѣсь онъ могъ считать себя богатыремъ. И именно въ этотъ моментъ перелома своей жизни онъ почувствовалъ, что его умъ растетъ и крѣпнетъ, и готовъ былъ вызвать на бой цѣлый міръ. Сознаніе это возродило въ немъ любовь къ жизни. Онъ поборолъ ту скорбь, которую причинила ему необходимость отреченія отъ всего, что было ему нѣкогда дорого, и спокойно сталъ относиться къ своей участи.

Онъ рѣшилъ впредь, вмѣсто того, чтобы бороться самому, быть судьей надъ борцами. Для него было своего рода жестокимъ наслажденіемъ смотрѣть, какъ люди карабкаются, падаютъ и потомъ снова поднявшись, опять карабкаются въ надеждѣ взобраться на неприступную скалу успѣха. Онъ злорадно подмѣчалъ всѣ увѣчья, причиняемыя этой борьбой, и насытившись вдоволь этимъ зрѣлищемъ, возвращался домой въ свою нору и брался за перо. И это перо было для него тѣмъ же могущественнымъ, всезахватывающимъ орудіемъ, какимъ являются для каракатицы ея щупальцы, потому что писатель онъ былъ изъ ряду вонъ выходящій. Поэтому ему не суждено было имъ сдѣлаться, но критикъ онъ былъ превосходный.

Все, что видѣлъ, онъ набрасывалъ сплошь на бумагу, какъ рабочіе сбрасываютъ кучами снопы на гумнѣ. Перо служило ему цѣпомъ, и подъ ударами его критики отлетали головы. Но область его творчества не ограничивалась одною критикой. Онъ былъ выдающимся по своему разносторонему образованію человѣкомъ, и статьи его по различнымъ вопросамъ, касающимся искусства и литературы, обладали захватывающимъ интересомъ. Кругомъ него царили тишина и молчаніе, но бумага говорила подъ его перомъ. Въ душѣ у него былъ холодъ, но написанныя имъ слова блистали умомъ, словно ледяные кристаллы, сверкающіе на солнцѣ такъ ярко, что кажутся объятыми пламенемъ.

Вотъ почему всѣ газеты, не только въ Берлинѣ, но и въ провинціи, по всей Германіи на расхватъ приглашали его къ себѣ въ сотрудники. Петеръ Айхшпицеръ сдѣлался не только извѣстнымъ, но знаменитымъ писателемъ. Въ наше время, когда публика охотнѣе читаетъ то, что пишется по поводу стиховъ, нежели самые стихи, его статьи читались съ увлеченіемъ.

Не только писать, но и говорить онъ умѣлъ мастерски. Раньше, когда онъ вращался въ обществѣ, онъ бесѣдовалъ съ женщинами въ гостиныхъ, теперь онъ читалъ публичныя лекціи въ университетахъ, лицеяхъ, всюду, гдѣ представлялся случай собрать большой кругъ слушателей мущинъ и женщинъ. И такъ же, какъ читатели его, окончивъ чтеніе съ трепетомъ восторга откладывали въ сторону листокъ съ его статьей, такъ слушатели его лекцій, словно очарованные, покидали тотъ залъ, гдѣ только что отзвучали слова маленькаго, невзрачнаго человѣчка съ открытымъ, наполненнымъ вдохновенія лицомъ.

Какъ разъ въ эту пору читалъ онъ въ одномъ изъ берлинскихъ лицеевъ рядъ лекцій по исторіи литературы. Начавъ со старой, онъ перешелъ къ новой и новѣйшей, а самъ, будучи охваченъ своимъ сюжетомъ, читалъ все съ большимъ и большимъ одушевленіемъ. И съ каждой лекціей все сильнѣе увлекалась его талантливымъ изложеніемъ вся женская половина слушавшей его публики. (Прод. слѣд.).

---

*) Разсказъ этотъ является послѣднимъ произведеніемъ недавно скончавшагося Эрнста фонъ-Вильденбруха, одного изъ самыхъ выдающихся драматурговъ и писателей современной Германіи. Вильденбрухъ родился въ 1845 году въ Бейрутѣ въ Сиріи, гдѣ отецъ его былъ консуломъ, и состоялъ въ близкомъ родствѣ съ лѣвой стороны съ домомъ Гогенцоллерновъ. Выступилъ на литературномъ поприщѣ очень поздно, 38 лѣтъ, съ драмой „Каролинги“, сразу упрочившей его славу. Настоящій его разсказъ особенно любопытенъ тѣмъ, что здѣсь въ качествѣ героя имъ выведенъ одинъ изъ его главныхъ враговъ, критиковъ, недоброжелательному отношенію которыхъ онъ обязанъ многими неудачами и разочарованіями своей молодости.

Рѣчь графа Алексѣя Александровича Бобринскаго въ Государственной Думѣ о среднемъ образованіи.

(Продолженіе *)

На вопросѣ—о программахъ средне-учебныхъ заведеній я долженъ остановиться нѣсколько подробнѣе. Это составитъ вторую часть моей рѣчи, собственно говоря, не вторую, а третью, потому, что во второй части я хотѣлъ говорить о матеріальномъ обезпеченіи педагогическаго персонала, но эту часть я совсѣмъ пропускаю или почти пропускаю и скажу по этому предмету всего лишь нѣсколько словъ въ виду того, что само министерство, насколько мнѣ извѣстно, серьезно озабочено этимъ вопросомъ. Если не ошибаюсь, проектъ новыхъ штатовъ или уже внесенъ въ законодательныя установленія, или вносится. Я только остановлюсь на томъ, что при теперешнемъ положеніи вещей, штатный преподаватель получаетъ годового оклада за 12 уроковъ въ недѣлю (или 48 уроковъ въ мѣсяцъ), всего 750 р., т. е. за одинъ урокъ 1 руб. 30 коп. (впослѣдствіи, пожалуй, онъ и получаетъ небольшія прибавки, но начинающій преподаватель получаетъ 750 руб.). Чтобы имѣть возможность заработать хотя бы 150 руб. въ мѣсяцъ въ столицѣ, такому преподавателю нужно давать, по крайней мѣрѣ, 30 уроковъ въ недѣлю, т. е. пять уроковъ въ день (наибольшее число уроковъ, которое онъ можетъ имѣть въ гимназіи отъ 9 до $2^1/_2$ час. дня), а такъ какъ семейному человѣку жить невозможно на эти средства, то онъ вынужденъ еще искать уроковъ на сторонѣ, давая часто отъ 40 до 50 уроковъ въ недѣлю, т. е., будучи занятъ 7—8 часовъ въ день, не говоря о времени на проѣздъ, обѣдъ и отдыхъ. Неудивительно, что такой изнуряющій трудъ совершенно подламываетъ нервы и сушитъ организмъ. Повторяю, на вопросѣ о преподавателяхъ или о классныхъ наставникахъ, которые получаютъ всего прибавку въ 160 руб. въ годъ, секретаряхъ, получающихъ всего 120 руб. въ годъ, инспекторахъ—1,800 руб., директорахъ—2,000 руб. въ годъ, останавливаться я не стану; объ этомъ министерство хорошо знаетъ и, скажу, знаетъ уже давно. Еще при Н. П. Боголѣповѣ указывалось во всеподданнѣйшемъ докладѣ министровъ Государю, что преподаватели не могутъ „обновлять и пополнять свои знанія и отдавать школѣ свое время и вести съ энергіей и усердіемъ работу при такихъ окладахъ!" Я не коснусь также вопроса о подготовленіи учителей. Этимъ вопросомъ министерство энергично занимается. Есть надежда на Шелапутинскій институтъ въ Москвѣ. Будемъ ждать и надѣяться.

Но, гг., какъ я сказалъ, я не могу не остановиться подробнѣе на третьей части моей рѣчи, на программахъ. Какъ бы эта сторона ни была суха, я просилъ бы немного терпѣнія, потому что, по моему глубокому убѣжденію, на нее слѣдуетъ обратить особое вниманіе министерства. Приступая къ вопросу о программахъ, гг., я прежде всего ставлю вопросъ: нужны ли вообще программы для среднихъ школъ? Это можетъ казаться нелѣпымъ, потому что мыслима ли гимназія безъ опредѣленной программы. А между тѣмъ на дѣлѣ вопросъ о томъ существуетъ или не существуетъ какая-нибудь опредѣленная программа для нашихъ гимназій, является вопросомъ совершенно непразднымъ. Дѣйствительно, изданныя министерствомъ программы заросли цѣлымъ наслоеніемъ циркулярныхъ разъясненій и опредѣленій, въ которыхъ разобраться очень трудно, и которыя не всякій сможетъ изучить, и въ результатѣ тутъ тоже хаосъ: въ одномъ среднемъ учебномъ заведеніи учатъ такъ, въ другомъ иначе; въ одной гимназіи требуется одно, въ другой—другое, и это зависитъ отъ субъективнаго взгляда, отъ кругозора того или другого учителя или педагогическаго персонала. Невѣроятно, но фактъ. Мнѣ говорилъ одинъ изъ бывшихъ руководителей министерствомъ народнаго просвѣщенія: „зачѣмъ вы настаиваете на программѣ? Программа—это вопросъ второстепенный. Министръ не можетъ знать всѣхъ предметовъ: это дѣло ученаго комитета, дѣло спеціалистовъ установить программы. Мы нашими циркулярами разъясняли, что программа вовсе не такъ обязательна, какъ это кажется". И какъ на примѣръ, мнѣ указали на церковно-нѣмецкія школы въ столицахъ, гдѣ дѣйствуетъ та же программа, но на нее никто не сѣтуетъ. Установленіе программы—это, говорятъ, дѣло педагогическаго персонала. Въ связи съ такимъ взглядомъ, при министрѣ народнаго просвѣщенія П. М. фонъ-Кауфманѣ, въ объясненіяхъ министерства прямо было сказано, что преподавателямъ предоставляется доля свободы, дается значительное мѣсто даже творчеству преподавателей; на министерскую программу разрѣшено смотрѣть, какъ на примѣрную, и въ то же время внесено въ обязанность преподавателямъ представлять педагогическимъ совѣтамъ въ началѣ каждаго года свои детальныя программы. Эти утопическія положенія, гг., были бы великолѣпны, если бы учительскій персоналъ былъ вездѣ на высотѣ своей задачи; но на дѣлѣ этого нѣтъ, и вамъ отлично извѣстно, что если въ столицахъ встрѣчается недостатокъ въ хорошихъ преподавателяхъ, то каково же это дѣло въ провинціи? И возможно ли предоставлять такую ширь, и давать разрѣшеніе преподавать такъ или иначе учителямъ по своему усмотрѣнію? Какой это нескончаемый поводъ для всевозможнѣйшихъ несправедливостей и недоразумѣній, которыя отзываются на дѣтяхъ. „Весьма многіе крупные недостатки нашихъ гимназій и реальныхъ училищъ", писалъ одинъ изъ бывшихъ министровъ народнаго просвѣщенія во всеподданнѣйшемъ представленіи, „происходятъ отъ того, что къ преподаванію и воспитанію допускаются люди, не знакомые ни съ теоріей, ни съ практикой педагогическаго дѣла и вынужденные, вслѣдствіе этого, въ теченіе многихъ лѣтъ производить опыты надъ ввѣренными имъ дѣтьми". Это, гг., продолжается и теперь; не давать такимъ учителямъ опредѣленной программы—прямо невозможно; и что вы ни говорите, безъ опредѣленныхъ программъ дѣйствовать гимназіи не могутъ, и въ настоящее время въ нихъ дѣйствуетъ все та же прежняя, устарѣвшая, но опредѣленная программа министерства, вотъ эта книжечка, гг., противъ которой я собираюсь говорить!

Представьте себѣ обыкновеннаго обывателя, отца семейства, который желаетъ воспитывать своихъ дѣтей въ классической или реальной гимназіи; онъ намѣревается помѣстить ихъ въ тотъ или другой классъ гимназіи; что онъ для этого долженъ сдѣлать? Онъ идетъ въ книжную лавку и покупаетъ ни что иное, какъ эту книжку, подъ названіемъ „Новѣйшая программа и правила мужскихъ гимназій и прогимназій съ объяснительной запиской министерства народнаго просвѣщенія, съ дополненіями и разъясненіями по 30 іюня 1907 г., послѣднее изданіе 1908 г.". Затѣмъ обыватель открываетъ книжку, и я, гг., вынужденъ васъ безпокоить довольно сухими извлеченіями, которыя, когда читаешь, не знаешь, что тутъ: смѣяться ли, плакать, негодовать; спрашиваешь себя, какимъ образомъ могли создаться такія программы, вопреки всякому пониманію природы ребенка, безжалостныя по своей сухости, убійственныя по своей рутинѣ. Я, гг., тщательно воздерживался отъ критики кого-либо изъ управлявшихъ министерствомъ народнаго просвѣщенія. Но въ этомъ дѣлѣ, скажу, я ихъ обвиняю. Обвиняю я всѣхъ государственныхъ мужей, бывшихъ на посту министровъ народнаго просвѣщенія, къ какимъ бы политическимъ оттѣнкамъ они ни принадлежали, въ томъ, что они могли мириться съ такими программами, въ томъ, что ни у кого изъ нихъ не явилась такая минута рѣшимости, чтобы однимъ взмахомъ пера, властною рукой уничтожить все это. (*Голосъ слѣва:* ученый комитетъ). Они относились къ вопросу черезчуръ пассивно, и я обращаюсь къ нынѣшнему министру съ горячей просьбой не оставить этого дѣла безъ особаго вниманія. Каковы бы ни были циркуляры и разъясненія ваши, у обывателя всегда будетъ передъ глазами эта книжка—циркуляровъ онъ не знаетъ. Уничтожьте эту книжку въ корнѣ, отпечатайте другую, новую программу. Какъ бы ни были ваши первые опыты въ этомъ дѣлѣ спѣшны или даже неудачны, вся Россія, всѣ родители скажутъ вамъ за всякій починъ безконечное спасибо.

А чтобы не быть голословнымъ, я принужденъ привести вамъ нѣкоторыя выдержки, при чемъ еще разъ извиняюсь. (*Голоса:* просимъ). Но я ссылаюсь на дѣтей: вамъ, гг., только слушать, а имъ приходится все это учить и зубрить. Начинаю съ русскаго языка (*читаетъ*): „Приготовительный классъ". Мальчикъ отъ 8 до 10 лѣтъ. Возьмемъ среднее, значитъ, мальчика 9 лѣтъ, онъ долженъ изучать (*читаетъ*): „употребленіе гласныхъ послѣ Ж, Ч, Ш, Щ, Г, К, Х. Второй классъ (мальчикъ 11 лѣтъ)—этимологія: словообразованіе, понятія о корнѣ, приставки, суффиксы, флексіи, употребительнѣйшіе суффиксы, правописаніе суффиксовъ, окончанія другихъ частей этимологіи, главнѣйшія измѣненія гласныхъ и согласныхъ корня. Третій классъ (мальчикъ 13-ти-лѣтній)—предложенія, подчиняющія и подчиненныя, сочиненныя и соподчиненныя, придаточныя опредѣлительныя, способы ихъ подчиненія, придаточныя дополнительныя, способъ ихъ подчиненія главнымъ, придаточныя обстоятельныя, предложенія времени; независимыя дѣепричастія мѣста, образа дѣйствія, полныя и сокращенныя; предложенія сравнительныя, причины, цѣли; предложенія условныя, предложенія уступительныя и способы ихъ подчиненія". Все это надо знать въ 13 лѣтъ. Гг., будьте справедливы, какое чувство, кромѣ отвращенія къ родному языку, могутъ вызвать у мальчика всѣ эти суффиксы, флексіи (*голоса:* вѣрно), способы подчиненія, соподчиненія, уступительныя и другія предложенія? Эта грамматическая номенклатура, безъ сомнѣнія, имѣетъ большой интересъ впослѣдствіи, въ болѣе зрѣломъ возрастѣ, но не кормите дѣтей подобной умственной пищей; это прямо безжалостно. Далѣе, въ четвертомъ классѣ. Здѣсь изучается грамматика древне-церковно-славянскаго языка. Циркуляромъ министра П. М. фонъ-Кауфмана въ 1902 г. „настоящій курсъ церковнаго языка въ IV классѣ отмѣняется". Если бы на этомъ остановились, было бы прекрасно, но циркуляръ добавляетъ роковыя слова: „съ тѣмъ, чтобы преподаваніе сего предмета велось въ III, IV и V классахъ попутно съ прохожденіемъ русской грамматики". А предметъ таковой: „звуки и буквы древняго церковно-славянскаго языка; гласные звуки: твердые, мягкіе, глухіе, носовые, согласные звуки; гортанные, небные, язычные, зубные и губные, звучные и отзвучные; смягченіе согласныхъ; измѣненіе согласныхъ гортанныхъ звуковъ передъ мягкими гласными Е, Ѣ, И, Ь, Я; вставка звуковъ и выпаденіе склоненія... склоненіе.. уподобленіе звуковъ, спряженіе, архаическое спряженіе; главнѣйшія особенности синтаксиса; сказуемое составное, сказуемое глагола; употребленіе достигательнаго наклоненія; дательный самостоятельный падежъ и т. д.". Эту программу, гг., вы всѣ помните. Сколько мы это зубрили, и сколько крови испортили отъ этого. Затѣмъ, гг., если уже отъ дѣтей въ IV классѣ желательно такое огромное знаніе грамматики, то въ V классѣ, въ 14 лѣтъ, конечно требуется отъ ученика, чтобы онъ чуть ли не былъ профессоромъ русскаго языка. И скажите, пожалуйста, какая необходимость добиваться сознательнаго знанія „Слова на новой недѣлѣ по пасхѣ Кирилла Туровскаго; слова Серапіона, епископа Владимирскаго; слова Даніила Заточника или сказанія о Кожемякѣ!" И все это въ 15 лѣтъ! Какой сухостью, какой скукой вѣетъ, гг., отъ этой программы родного русскаго языка, могущаго, казалось, быть источникомъ такого прекраснаго преподаванія. Развѣ такъ трудно сочинить преподаваніе русскаго языка для дѣтей? Казалось бы, такъ легко привлечь, поднять эти молодыя сердца, а вмѣсто этого...

Но я перехожу къ ариѳметикѣ. О ней я, впрочемъ, скажу только вскользь, но, напр.: въ первомъ классѣ проходится таблица русскихъ мѣръ; всѣ эти мѣры сыпучія и другія заучиваются и потомъ забываются на всю жизнь. Во 2-мъ классѣ—періодическія дроби, въ 3-мъ классѣ—рѣшеніе задачъ на правило процентовъ, учетъ векселей, коммерческаго, цѣннаго, пропорціональнаго! Гг., въ 13 лѣтъ, казалось бы, мальчику совсѣмъ не нужно знать, что такое вексель. Вотъ ужъ жизненное понятіе, съ которымъ слѣдуетъ знакомиться возможно позднѣе, а между тѣмъ требуется, чтобы онъ зналъ самый подробный учетъ векселей. (*Смѣхъ; рукоплесканія*). Это въ 13 лѣтъ. Алгебра тоже начинается въ 13 лѣтъ. Не раненько ли? О математикѣ я, гг., говорить больше не буду, но напомню только замѣчаніе нѣмецкаго ученаго Шлецера, если не ошибаюсь: „Es ist noch keine Nation mit der Mathematik von der Barbarei entrissen worden" (*смѣхъ*): путемъ математики ни одной націи не удалось освободиться отъ варварства. Это только такъ къ памяти нѣкоторыхъ черезчуръ усердныхъ ревнителей математики.

Перехожу къ географіи. Гг., въ I классѣ—въ 11 лѣтъ—вотъ, казалось-бы, интересный и даже весьма интересный предметъ; учите дѣтей про моря, народы, флору, фауну; можно представить цѣлый рядъ завлекательныхъ картинъ, занять мысль ребенка... а на дѣлѣ, совсѣмъ не то. Это все придетъ потомъ, когда-нибудь, когда дѣти подрастутъ! А теперь въ I классѣ—въ 10 лѣтъ—вотъ что требуется: движеніе земли, земная ось, полюсы, описаніе суточнаго движенія, понятіе о глобусѣ, линіи на немъ проводимыя, понятіе о широтѣ и долготѣ, плоскошарія, тропики и т. д. Съ этого начинается; а затѣмъ въ IV классѣ въ томъ же духѣ: народонаселеніе Россіи, число жителей Россійской Имперіи, плотность народонаселенія, мѣста наибольшей и наименьшей плотности, составъ народонаселенія по племенамъ, составъ народонаселенія по вѣроисповѣданіямъ. А въ 15 лѣтъ: топографическія свѣдѣнія; составъ населенія, характеръ населенія, численное отношеніе городского населенія къ сельскому, промышленная дѣятельность, торговая, вооруженныя силы и т. д. Какъ все это сухо, какъ все это скучно! Относительно такого отечествовѣдѣнія я возвращаюсь къ отзыву бывшаго министра финансовъ С. Ю. Витте. Онъ пишетъ: „Отечествовѣдѣніе это предметъ неумѣстный въ средней школѣ, предметъ, не имѣющій самостоятельнаго содержанія и лишенный образовательнаго значенія. Сведенное на почву чисто статистическихъ выкладокъ, отечествовѣдѣніе обременитъ лишь память учащихся и станетъ въ противорѣчіе съ основной задачей общеобразовательной школы—способствовать умственному развитію учащихся, а не давать имъ отрывочныя свѣдѣнія, усваиваемыя чисто механическимъ путемъ, безъ пониманія ихъ внутренняго смысла и значенія. Такого предмета нѣтъ ни въ одной европейской средней школѣ".

Теперь, гг., я перехожу къ исторіи. По исторіи въ программѣ (это невѣроятно, но у меня книжка тутъ) выставляются хронологическія даты, которыя рекомендуется знать наизусть. Хронологія необходима, кто объ этомъ споритъ, но позвольте вамъ привести на выдержку нѣсколько рекомендуемыхъ датъ. Кстати я обращусь къ находящимся въ нашей средѣ уважаемымъ историкамъ съ просьбой откровенно сказать: помнятъ ли они какую-нибудь изъ этихъ датъ? Такъ, въ IV классѣ—(14 лѣтъ). Надо знать годъ паденія царства Израильскаго, смерти царя Кодра, могущества дома Флавіевъ, завоеванія Македоніи римлянами, обращенія Египта въ римскую провинцію, завоеванія средней и южной Италіи. А позвольте васъ спросить, гг., когда былъ домъ Флавіевъ? Далѣе лучшее время римской имперіи, господство военной силы.. здѣсь надо знать, что отъ 92 г. по 285 г. происходило это господство военной силы! Въ V классѣ объемъ исторіи огромный, но я не жалуюсь: большой курсъ, ну и пускай себѣ. Только если въ IV классѣ надо вызубрить 70 датъ, то въ V классѣ требуется уже 99 датъ; между прочимъ надо знать точные года слѣдующихъ событій: англо-саксы въ Британіи, образованіе священно-римской имперіи, начало династіи Капетинговъ, начало династіи Плантагенетовъ, папа Иннокентій III, завоеваніе Гренады, Вавилонское плѣненіе, 1-я Флорентинская унія, открытіе морского пути въ Индію, основаніе Ливонскаго ордена, Гедеминъ, битва при Танненбергѣ—это по русской исторіи... ну, гг., а когда была эта битва при Таненбергѣ? Далѣе, въ VI классѣ надо знать 71 дату и слѣдующіе года: реформація въ Швеціи и Даніи, паденіе Ливонскаго ордена, прикрѣпленіе крестьянъ, церковная унія, уничтоженіе мѣстничества. Въ VII классѣ требуется 81 дата, между ними: Пруссія—королевство, вооруженный нейтралитетъ, учрежденіе о губерніяхъ, вступленіе на англійскій престолъ Ганноверскаго дома и т. д. Въ VIII классѣ курсъ исторіи представляетъ уже, такъ сказать, „взглядъ и нѣчто"; тутъ есть все. Этотъ VIII классъ напоминаетъ мнѣ время, когда я имѣлъ честь управлять однимъ крупнымъ женскимъ учебнымъ заведеніемъ вѣдомства Императрицы Маріи. Тамъ преподавалась я географія. География эта шла по всему курсу и кончалась въ спеціальномъ классѣ, гдѣ дѣвицы-сироты подготовлялись въ гувернантки. Дѣвицы 19—20-ти лѣтъ. Такъ какъ о географіи уже ничего больше нельзя было сказать, то эти бѣдныя ученицы—я серьезно говорю, это фактъ—изучали географію по спеціальностямъ. Выходящая, напр., выпускная дѣвица является на экзаменъ; она уже имѣетъ въ карманѣ дипломъ и на слѣдующій день послѣ выпуска должна ѣхать на мѣсто гувернантки куда-нибудь далеко, на 30 р. жалованья. Ее спрашиваютъ на экзаменѣ: вы по какой спеціальности? Она отвѣчаетъ: я—спеціалистка по Австраліи. Она, дѣйствительно, изучала цѣлый годъ Австралію и знаетъ ее наизусть!

Перехожу къ латинскому языку и опускаю его, опускаю потому, гг., что вопросъ о классицизмѣ—очень сложный вопросъ, требующій совершенно отдѣльнаго доклада и о которомъ вскользь говорить невозможно. Есть защитники классицизма, есть и противники. Я только мимоходомъ скажу, что въ V классѣ всѣ эти герундивы и супины, а въ VI классѣ рѣчи Цицерона, неужели это такъ необходимо? (*Голоса справа:* да, необходимо, нужно). Можетъ быть. Затѣмъ, гг., я перехожу къ программѣ закона Божія. Господа. По вопросу о законѣ Божіемъ, прошу васъ выслушать меня внимательно. Я горячо вѣрующій человѣкъ и признаю необходимость преподаванія закона Божьяго, но, гг., въ программу по закону Божіему, которая тутъ напечатана, вкрались точно такіе же недочеты, какъ и во всѣхъ остальныхъ программахъ, и духовные отцы, здѣсь сидящіе, согласятся, что она неминуемо требуетъ исправленія. Вотъ, что писалъ въ 1901 г. митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій: „Я лично противъ сокращенія программы преподаванія закона Божія для средней школы съ своей стороны ничего не имѣю. Пусть будетъ преподано немногое и важнѣйшее, но чтобы оно усвоено было твердо, основательно, мыслью и чувствомъ, умомъ и сердцемъ. Не богослова должна приготовить средняя школа, но добраго христіанина, богобоязненнаго и благочестиваго, церкви и отечеству преданнаго". (*Голосъ справа:* вѣрно). Это знаменательныя слова митрополита, и изъ этой точки зрѣнія я исхожу въ дальнѣйшей моей критикѣ. I классъ—11-ти-лѣтній мальчикъ долженъ знать всю св. исторію Ветхаго Завѣта, всю исторію отъ сотворенія міра до потопа, съ большими подробностями; исторію церкви отъ потопа до Моисея; исторію церкви отъ времени Моисея до Саула, причемъ долженъ знать исторію судей—Гедеона, Іефеаиля, Самсона и др.; исторію церкви отъ Саула до плѣненія Вавилонскаго. Я, вѣдь, гг., не говорю, что этого не надо изучать, я указываю только, что отъ мальчика 11 лѣтъ не слѣдуетъ этого требовать. А между тѣмъ, онъ долженъ знать еще и про Іеровоама, царя Ахава, паденіе царства израильскаго при послѣднемъ царѣ Осіи до Салманассара, царя Ассирійскаго, о которомъ мальчикъ понятія не имѣетъ; требуется краткій обзоръ царства іудейскаго, исторію Ровоама, Іосафата, Ахаза, Езекія, Манассіи и Іосія. Онъ долженъ знать всю исторію Іереміи, Іоны, Іезекіиля, Товита; долженъ знать о возвращеніи іудеевъ изъ плѣна при Кирѣ, подвиги Ездры и Неемія, исторію Есѳири и Мардохея; исторію Македонскаго владычества; Александръ Македонскій и построеніе храма Самарійскаго; гоненіе Антіоха Епифана; исторію Елеазара и Маккавеевъ. А кромѣ того, гг., особо указывается, что законоучитель не долженъ ограничиваться разсказомъ своимъ языкомъ, а ему рекомендуется на урокахъ читать—я цитирую по программѣ, какъ бы ни невѣроятна она вамъ показалась—по церковно-славянскому тексту; причемъ для этого рекомендуется чтеніе книгъ Исхода, Чиселъ, Іисуса Навина, Судей, Царствъ, Товита и т. д. Это все въ 11 лѣтъ! Дальше, гг.,—III классъ. Здѣсь ученикъ долженъ знать: пѣніе прокимна, паремій, каноны, полиелей, антифоны, каноны, ирмосы, стихиры и т. д., все это онъ долженъ заучивать въ 13 лѣтъ. Это вѣдь невозможно. Въ IV классѣ начинается катихизисъ. Я вполнѣ признаю и исповѣдую, что знаніе катихизиса для православнаго необходимо, но его надо изучать въ совершенно другомъ объемѣ, чѣмъ онъ въ настоящее время преподается. Есть такія страницы катихизиса, начертанныя на древнеславянскомъ языкѣ, которыя совершенно недоступны пониманію, а, между тѣмъ, зависитъ отъ законоучителя, какъ преподавать. Одинъ требуетъ тексты, другой—не требуетъ. Есть много законоучителей, которые по сю пору, имѣя въ рукахъ обязательную программу, требуютъ изученія всѣхъ текстовъ наизусть. Для примѣра позвольте вамъ привести одинъ текстъ, чтобы доказать ту мысль, что не проще ли было бы изложить прекрасное содержаніе текста на понятномъ ребенку языкѣ, и усвоить его сердцемъ, а не памятью? Говорится напр.: „Самъ въ себѣ отрицается той, иже совлечеся ветхаго человѣка съ дѣяніями его, тлѣющаго въ похотѣхъ прелестныхъ. Отрицается и всѣхъ пристрастій мірскихъ, яже препятствовати могутъ намѣренно благочестія. Совершенное отверженіе въ томъ состоитъ, еже и къ самой жизни безпристрастну быти и осужденіе смерти имѣти во еже бы на себѣ не надѣятися". Выучите-ка все это наизусть, вмѣсто того, чтобы въ трехъ-четырехъ словахъ разсказать содержаніе ребенку. Затѣмъ въ VII и VIII классѣ—повтореніе катихизиса. Совершенно справедливо предлагалъ въ свое время митрополитъ С.-Петербургскій сдѣлать перестановку въ порядкѣ преподаванія предметовъ, а именно: въ IV и V классѣ митрополитъ Антоній предлагалъ преподавать церковную исторію, а въ VI и VII пространный катихизисъ, „но со всевозможнымъ сокращеніемъ", а министръ внутреннихъ дѣлъ Д. С. Сипягинъ къ этому прибавилъ: „религіозно-нравственное воспитаніе юношества въ школѣ не можетъ быть ограничено однимъ усвоеніемъ на урокахъ закона Божьяго догматовъ и обрядовъ церкви, но должно входить во весь строй школьной жизни". Совершенно справедливо, но я не имѣю времени болѣе на этомъ останавливаться.

Далѣе слѣдуетъ нѣмецкій языкъ. Въ 11 лѣтъ мальчикъ долженъ знать всякіе imperfectum, perfectum, futurum primum, imperativus, infinitivus, participium perfecti. Во II классѣ—plusquamperfectum, futurum exactum; различные глаголы безличные и возвратные съ неотдѣляемыми и отдѣляемыми частицами. Въ IV классѣ—спряженіе глаголовъ: сослагательныхъ, въ условномъ и сослагательномъ наклоненіи, глаголы возвратные и безличные и т. п. На французскомъ языкѣ—въ III классѣ всякіе passé défini, plusqueparfait, conditionnel, глаголы sentir, servir, apercevoir и т. д.

Наконецъ, въ VIII классѣ 2 новыхъ предмета: законовѣдѣніе и философская пропедевтика. О законовѣдѣніи, опять-таки, въ свое время говорилъ С. Ю. Витте такъ (*читаетъ*): „Ограничиваясь сухимъ перечнемъ устройства и компетенціи отдѣльныхъ учрежденій, законовѣдѣніе безъ всякой пользы для умственнаго развитія учащихся обременило бы ихъ память и дало бы имъ ложное представленіе о правовѣдѣніи, какъ наукѣ. Преподаваемое научно, т. е., съ объясненіемъ внутренняго характера и значенія правовыхъ институтовъ, оно найдетъ неподготовленныхъ учениковъ и способно внести въ среднюю школу политику, которой здѣсь вовсе нѣтъ мѣста". А философская пропедевтика, гг., вотъ что преподаетъ эта наука:—„о связи душевныхъ явленій съ тѣлесными; ясное сознаніе ума, вниманія, разсѣянность и ея виды; дѣленіе душевныхъ явленій" и т. д. Когда, гг., дѣло дошло до того, что вы ученикамъ объясняете ученымъ способомъ, что такое разсѣянность, то, кажется, дальше этого идти нельзя.

(Оконч. слѣд.).

*) См. „Кіевлянинъ" № 136.

Вчера, 19 мая, преосвященный Иннокентій, епископъ Каневскій, выѣхалъ въ село Гатное, Глевахской волости, откуда предполагаетъ возвратиться 21 мая.

17 мая въ Петербургъ, на имя члена Государственнаго Совѣта Д. И. Пихно, была отправлена слѣдующая телеграмма:

„Глубокоуважаемый Дмитрій Ивановичъ. Выслушавъ доклады участниковъ депутацій, Кіевскія патріотическія организаціи кланяются вамъ глубокимъ русскимъ поклономъ за ваши несравненныя мужество и настойчивость въ дѣлѣ отстаиванія правъ русскаго населенія девяти Западныхъ губерній и поздравляемъ съ блестящимъ успѣхомъ. Русскій Кіевъ, какъ и вся патріотическая Россія, не забудутъ этой вашей заслуги передъ родиной.

Предсѣдатель Кіевскаго отдѣла Русскаго собранія протоіерей Прозоровъ; Предсѣдатель Кіевской Русской монархической партіи и Русскаго братства П. Жуковъ; За предсѣдателя губернскаго совѣта союза Русскаго народа товарищъ предсѣдателя Мищенко; Предсѣдатель Кіевскаго союза Русскаго народа Постный; За предсѣдателя клуба Русскихъ націоналистовъ Каргеръ; Предсѣдатель желѣзнодорожнаго отдѣла союза Русскаго народа К. Д. Щирый-Никитчукъ".

Въ отвѣтъ на это всѣ подписавшіе телеграмму получили отъ Д. И. Пихно слѣдующую телеграмму:

„Приношу сердечную благодарность Кіевскимъ патріотическимъ организаціямъ за дорогой привѣтъ родныхъ кіевлянъ. Успѣху начинанія членовъ Государственнаго Совѣта болѣе всего способствовали западнорусскія патріотическія организаціи черезъ своихъ депутатовъ, счастливо выполнившихъ возложенное на нихъ высокое порученіе. Пихно".

Къ открытію Винницкаго окружного суда. 12 мая состоялось въ г. Каменецъ-Подольскѣ совѣщаніе старшаго предсѣдателя Одесской судебной палаты П. Ф. Ошанина съ личнымъ составомъ Винницкаго окружного суда и рѣшено открыть названный судъ 18 іюня 1909 года. Тогда-же общее собраніе Каменецъ-Подольскаго окружного суда постановило до дня открытія Винницкаго окружного суда нетерпящія отлагательства дѣла, какъ уголовныя, такъ и гражданскія, разрѣшать Каменецъ-Подольскимъ окружнымъ судомъ.

Прибылъ изъ Петербурга членъ Государственнаго Совѣта, гофмейстеръ **М. И. Миклашевскій**; остановился въ гостиницѣ «Континенталь».

Начальникъ Кіево-Подольскаго управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ, д. с. с. **А. Я. Яковлевъ**, возвратился въ г. Кіевъ изъ поѣздки по дѣламъ службы и вступилъ въ должность.

Новый начальникъ Кіевскаго округа путей сообщенія. Высочайшимъ указомъ отъ 4 мая начальникомъ Кіевскаго округа путей сообщенія назначенъ статскій совѣтникъ, инженеръ **Леонидъ Валеріановичъ Юргевичъ**, исполнявшій въ теченіе 8 лѣтъ обязанности начальника Екатеринославскаго отдѣленія Кіевскаго округа путей сообщенія и инспектора судоходства. Л. В. Юргевичъ происходитъ изъ потомственныхъ дворянъ, родился въ 1861 году, окончилъ курсъ въ институтѣ инженеровъ путей сообщенія Императора Александра I въ 1885 году и въ томъ же году зачисленъ на службу въ департаментъ шоссейныхъ и водныхъ сообщеній, съ отчисленіемъ въ распоряженіе начальника изысканій Молого-Мстинскаго воднаго пути, а въ слѣдующемъ году тамъ же занялъ должность помощника начальника изысканій. Черезъ три года Л. В. Юргевичъ откомандированъ былъ въ распоряженіе и. д. начальника Вытегорскаго округа для разработки подробнаго плана производства работъ по улучшенію Маріинской системы; въ слѣдующемъ году Л. В. Юргевичъ служилъ уже производителемъ работъ по улучшенію р. Шексны и Бѣлозерскаго канала. Въ 1896 г. перешелъ на службу въ Кіевскій округъ путей сообщенія—первоначально завѣдывающимъ землечерпательницею «Днѣпровская 3-я», а черезъ два года сталъ исполнять обязанности помощника начальника Екатеринославскаго отдѣленія по 1 участку. Съ 1901 г. по день назначенія начальникомъ Кіевскаго округа путей сообщенія Л. В. Юргевичъ занималъ должность инспектора судоходства и исполнялъ обязанности начальника Екатеринославскаго отдѣленія. Л. В. Юргевичъ, одинъ изъ лучшихъ въ Россіи гидротехниковъ; подъ его наблюденіемъ выстроена въ г. Александровскѣ гавань и недавно въ Петербургѣ принятъ былъ его проектъ улучшенія нижняго Днѣпра. Еще въ 1903 г. на судоходномъ съѣздѣ въ г. Кіевѣ Л. В. Юргевичъ сдѣлалъ нѣсколько серьезныхъ докладовъ, въ томъ числѣ и заслуживающій особаго вниманія по замыслу докладъ о регулированіи теченія порожистой части Днѣпра.

21 и 22 мая не будетъ производиться экзамена по исторіи римскаго права. Студенты, назначенные на эти сроки въ группы экзаменующихся, могутъ держать экзаменъ или 20 мая или 23 мая и должны объ этомъ предварительно заявить въ канцелярію юридическаго факультета.

Инженеромъ Голембіовскимъ закончены изысканія **желѣзной дороги отъ Жлобина до Кіева**, составляющей послѣднее звено проэктированной меридіональной желѣзной дороги Петербургъ-Кіевъ. Неизвѣстно, однако, по словамъ «Нов. Вр.», какъ скоро удастся приступить къ сооруженію желѣзной дороги.

Къ вопросу объ учрежденіи въ Кіевѣ городского ломбарда. Главное управленіе по дѣламъ мѣстнаго хозяйства обратилось къ Кіевскому губернатору съ просьбой о сообщеніи въ дополненіе къ ходатайству Кіевской городской думы о разрѣшеніи г. Кіеву выпуска облигаціоннаго займа въ 300 тысячъ рублей нарицательныхъ на учрежденіе городского ломбарда самыхъ подробныхъ свѣдѣній и разсчетовъ въ подтвержденіе того, что уплата процентовъ и погашенія по этому займу представляются въ достаточной мѣрѣ обезпеченными ожидаемой прибылью отъ операцій городского ломбарда, а также разрѣшено ли г. Кіеву открыть городской ломбаръ и въ утвердительномъ случаѣ сообщить копію съ утвержденнаго устава ломбарда.

Кіевскимъ городскимъ головой вчера, 19 мая, предложено прозектору городской Александровской больницы доктору **Г. И. Квятковскому** вступить въ ближайшее завѣдываніе этой больницей на правахъ врача-директора ея. Общее же завѣдываніе этой больницей присутствіемъ Кіевской управы поручено члену управы Ѳ. С. Бурчаку.

Кіевскій уѣздный исправникъ **М. Г. Сундстремъ** 14 мая подалъ прошеніе объ отставкѣ, прослуживъ по министерству внутреннихъ дѣлъ 37 лѣтъ. Въ должности исправника Кіевскаго уѣзда М. Г. Сундстремъ состоялъ съ 1 февраля 1901 года.

Къ созыву въ Кіевѣ конференціи по международнымъ желѣзнодорожнымъ сообщеніямъ. Начальникомъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ получено увѣдомленіе отъ начальника управленія желѣзныхъ дорогъ, что согласно постановленію Парижской конференціи истекшаго 1908 г. по дѣламъ русско-германскихъ, русско-нидерландскихъ, русско-бельгійско-французскихъ и русско-австро-венгерскихъ желѣзнодорожныхъ сообщеній, мѣстомъ созыва очередной конференціи по дѣламъ этихъ сообщеній въ текущемъ 1909 году назначенъ г. Кіевъ, причемъ занятія конференціи начнутся въ первыхъ числахъ сентября и продлятся около 3 недѣль. Число участниковъ конференціи колеблется отъ 20 до 25 человѣкъ.

Загадочное убійство въ поѣздѣ. Нѣсколько дней тому назадъ жительница г. Сумъ, Харьковской губерніи, Юлія Гоппе вмѣстѣ съ своимъ мужемъ выѣхала въ Берлинъ для полученія изъ банка 23,000 р., приходящихся на ея долю послѣ раздѣла наслѣдства. Супруги Гоппе, получивъ деньги, возвращались въ Россію черезъ Александрово, занявъ отдѣльное купэ въ почтовомъ поѣздѣ. Вся полученная ими сумма находилась при г-жѣ Гоппе. На ст. Александрово г-жа Гоппе легла спать, а мужъ ея вышелъ въ корридоръ курить. Когда почтовый поѣздъ миновалъ ст. Инево, мужъ, вернувшись въ купэ, не засталъ тамъ г-жу Гоппе, хотя весь багажъ былъ на мѣстѣ, и шляпа ея лежала на полкѣ. Послѣ долгаго ожиданія, обезпокоенный отсутствіемъ жены, Гоппе началъ безрезультатные поиски по вагонамъ поѣзда, а затѣмъ, пересѣвъ въ Ловичѣ въ первый встрѣчный поѣздъ, вернулся въ Александрово, но и тамъ не нашелъ никакихъ слѣдовъ своей жены. Тогда Гоппе, предполагая, что его жена, быть можетъ, вернулась въ Сумы, поѣхалъ домой, заявивъ въ Варшавѣ объ этомъ случаѣ полиціи. Но и въ Сумахъ жены своей онъ не нашелъ и бросился снова на поиски на линію между Александровомъ и Варшавой. По словамъ «Гол. М.», только спустя нѣсколько дней поисковъ несчастный супругъ узналъ, что въ районѣ ст. Васильково, на Юго-Западной жел. дорогѣ, найдено тѣло какой-то убитой женщины, оказавшейся Юліей Гоппе. Денегъ при убитой найдено не было. Исчезновеніе г-жи Гоппе представляется чрезвычайно таинственнымъ.

Обыски и аресты. 18 мая, по распоряженію Кіевскаго охраннаго отдѣленія, произведены обыски въ домѣ № 27, по Гоголевской улицѣ, у студента университета св. Владиміра Дмитрія Багаева, у котораго взята для просмотра переписка и замѣтки. Въ домѣ № 77, по Мало-Владимірской улицѣ, обыскъ произведенъ у студента университета св. Владиміра Ивана Кондратюка. Во время обыска обнаруженъ складъ разной революціонной литературы. Иванъ Кондратюкъ арестованъ.

Къ покушенію на Е. Т. Багорскаго въ Николаевскомъ скверѣ. По распоряженію судебнаго слѣдователя, освобожденъ изъ подъ ареста Соломонъ Райскій, задержанный по дѣлу о покушеніи въ Николаевскомъ скверѣ 8 мая на жизнь помощника класснаго наставника Кіевской первой гимназіи Е. Т. Багорскаго, городового и педеля, сопровождавшихъ задержаннаго реалиста.

Троицкая ярмарка на Куреневкѣ. Въ кругу очередныхъ ярмарокъ въ окрестностяхъ Кіева Троицкая Куреневская ярмарка, какъ извѣстно, занимаетъ первое мѣсто по оборотамъ и даетъ тонъ обширному району сосѣднихъ мѣстъ Кіевской, Черниговской, Полтавской и даже Волынской губерній. Троицкая ярмарка обыкновенно служитъ весеннимъ сборнымъ пунктомъ крупнѣйшихъ окрестныхъ скотопромышленниковъ и мясоторговцевъ, почему на Троицкой ярмаркѣ нормируются цѣны на мясной и молочный скотъ на весь лѣтній періодъ, а также совершаются покупки крупныхъ партій для формированія гуртовъ скота на лѣтніе выпасы. Въ общемъ, Троицкая Куреневская ярмарка уже издавна обслуживаетъ экономическіе интересы сельскаго населенія значительной части Заднѣпровья и кіевскаго правобережья. Въ послѣдніе годы приходится, однако, отмѣчать весьма замѣтное пониженіе торговыхъ оборотовъ Троицкой ярмарки, что, несомнѣнно, находится въ связи съ общимъ неблагопріятнымъ экономическимъ положеніемъ въ Россіи.

Послѣдняя Троицкая ярмарка совсѣмъ не оправдала возлагавшихся на нея крупныхъ надеждъ. Казалось, что послѣ 2—3 послѣднихъ лѣтъ, при замѣтномъ экономическомъ укрѣпленіи и успокоеніи сельскаго населенія, можно было ожидать, что послѣдняя ярмарка пройдетъ при хорошихъ оборотахъ, чему могъ способствовать также и большой съѣздъ на ярмарку крестьянъ; между тѣмъ обороты ярмарки были весьма незначительны, даже слабѣе прошлаго года, и общій ходъ ярмарки указывалъ на значительную стѣсненность сельскаго населенія въ деньгахъ. Скота поступило на ярмарку въ общемъ достаточно, до 3000 штукъ, но покупка скота шла вяло и расцѣнка скота держалась ниже бывшихъ окрестныхъ весеннихъ ярмарокъ. Говорятъ, въ значительной степени Троицкая ярмарка была испорчена Никольской ярмаркой, бывшей на той же Куреневской площади 9 мая, что, конечно, является вполнѣ вѣроятнымъ, такъ какъ, благодаря ранней Пасхѣ, Троицкая ярмарка пришлась слишкомъ близко къ Никольской. Но Никольская ярмарка въ свою очередь была испорчена холодной погодой и въ общемъ не удалась. Слѣдовательно, дѣло не въ близости Никольской ярмарки, а, очевидно, въ общемъ, еще недостаточно окрѣпшемъ, матеріальномъ положеніи сельскаго населенія, покупная способность котораго сильно ослабилась въ послѣдніе годы внутреннихъ волненій, отсутствіемъ заработковъ, недородами хлѣбовъ и сильнымъ вздорожаніемъ предметовъ сельскаго хозяйства. Лучшимъ днемъ ярмарки была подторжка, на которой былъ купленъ гуртовщиками почти весь наличный яловый скотъ и молоднякъ для выпасовъ, и отчасти второй день ярмарки, передъ разъѣздомъ. Цѣна скота на подторжкѣ держалась повышенная; но уже первый день ярмарки показалъ, что оставшійся скотъ, преимущественно молочный и лошадей придется продавать по пониженной цѣнѣ, такъ какъ покупатели совершенно отсутствовали. Особенно дешево продавались лошади. Хорошую рабочую городскую лошадь, которую еще на Никольской ярмаркѣ нельзя было купить дешевле 100—120 руб., можно было купить на Троицкой ярмаркѣ за 60—70 руб.; были цѣны на лошадей вполнѣ здоровыхъ 15—18 руб. Лучшіе экземпляры лошадей, приведенныхъ изъ Курской губ. и со стороны Волыни, не находили для себя покупателей даже и за весьма пониженную цѣну. Большинство крупныхъ кіевскихъ барышниковъ, имѣвшихъ на ярмаркѣ отличные сорта лошадей, уѣхали съ ярмарки, какъ говорятъ, безъ почина. Лишь цыгане и мелкіе барышники бойко сбывали мелкихъ крестьянскихъ и бракованныхъ лошадей, по цѣнѣ весьма низкой. Съ молочнымъ скотомъ, представляющимъ главнѣйшую статью торга Троицкой ярмарки, было также малодѣятельно. Послѣднее, впрочемъ, объясняется повышенной расцѣнкой молочнаго скота. Такъ, хорошую дойную корову, изъ перородковъ, цѣнили въ 70—75 руб., хорошую крестьянскую новотельную не менѣе 60 р. Лучшіе экземпляры молочнаго скота изъ южнаго района Кіевской губ. и изъ Волыни цѣнились не ниже 80—100 р. Хорошаго мясного скота на ярмаркѣ было весьма мало и онъ весь былъ купленъ еще на подторжкѣ и въ первый день ярмарки мясниками. Цѣны на мясной скотъ стояли въ общемъ не выше среднихъ и лишь отдѣльные экземпляры имѣли повышенную расцѣнку. Цѣна въ среднемъ хорошей мясной пары воловъ, вѣсомъ до 20 пудовъ штука, держалась 210—220 р.; болѣе сильные экземпляры шли за штуку 125—130 р. Хорошихъ рабочихъ воловъ было весьма мало, много меньше, чѣмъ на Никольской ярмаркѣ; цѣна пары среднихъ рабочихъ воловъ стояла 160—180 р.

Что же касается другихъ ярмарочныхъ товаровъ—желѣзныхъ издѣлій, крестьянскихъ одеждъ, красныхъ товаровъ и мелочи, то торговля ими шла вяло, что объясняется крестьянами и тѣмъ, что цѣны на всѣ эти товары значительно теперь повышены противъ прежнихъ лѣтъ. Совершенно отсутствовали на ярмаркѣ крестьянскія земледѣльческія орудія, которыя 3—4 года тому назадъ весьма бойко продавались на Троицкой ярмаркѣ. Не было на ярмаркѣ также и готовыхъ экипажей и бричекъ, которыми прежде также хорошо торговали. Сравнительно хорошо торговали лишь щепнымъ товаромъ, который крупными партіями былъ разобранъ уѣздными торговцами еще въ день подторжки и въ первый день ярмарки. Цѣны на щепной товаръ стояли умѣренныя. Нельзя не замѣтить, что щепной товаръ, привозимый изъ сѣверо-западнаго района Кіевской губ., а также Волынской, пріобрѣтаетъ на Троицкой ярмаркѣ все большій и большій кругооборотъ. Главное качество щепного товара изъ указанныхъ мѣстъ—чистота и прочность работы при умѣренности цѣнъ, почему всѣ уѣздные торговцы кіевскаго района и полтавскаго дѣлаютъ запасы щепного товара на Троицкой ярмаркѣ. Не дурно торговали также пивные балаганы мѣстныхъ пивоваренныхъ заводовъ, что, впрочемъ, объясняется и жаркой погодой, стоявшей въ дни ярмарки.

Вчера въ Кіевѣ начались **засѣданія Кіевской судебной палаты** съ участіемъ сословныхъ представителей. Сессія продолжится до конца мая.

Въ четвергъ, 21 мая, въ $7^1/_2$ час. веч., въ зданіи губернской земской управы назначено **общее собраніе Кіевскаго агрономическаго общества.** Предметы засѣданія: 1. Докладъ правленія: „О созывѣ съѣзда дѣятелей по опытному дѣлу". 2. Текущія дѣла.

Сахарные рынки. Въ дѣлахъ внутреннихъ сахарныхъ рынковъ существенныхъ измѣненій на недѣлѣ не было. Попрежнему отмѣчается весьма твердое настроеніе съ пескомъ и особенно съ рафинадомъ на всѣхъ главнѣйшихъ внутреннихъ рынкахъ, при неизмѣнно прогрессирующемъ повышеніи цѣны.

Въ концѣ недѣли на кіевскомъ рынкѣ было получено извѣстіе, что министерствомъ финансовъ разрѣшенъ выпускъ сахара песка изъ неприкосновеннаго запаса въ количествѣ 2 мил. пуд. Мы уже имѣли случай отмѣчать ранѣе по кіевскимъ биржевымъ соображеніямъ, что если выпускъ послѣдуетъ въ количествѣ 2 мил. пуд., то онъ никакого значенія для рыночной цѣны сахара имѣть не будетъ, такъ какъ является весьма малой величиной сравнительно съ усилившейся потребностью на сахаръ. Теперь оказывается, что кромѣ малой величины по настоящей емкости рыночнаго спроса, выпускъ изъ запаса запоздалъ по крайней мѣрѣ на мѣсяцъ, почему рыночная цѣна сахара окрѣпла, и поднялась такъ, что незначительное пониженіе при выпускѣ, а вѣрнѣе обойдется и безъ него, пройдетъ совершенно незамѣченнымъ. Особенно же трудное положеніе переживается съ рафинадомъ. Оказывается, что заводскіе склады рафинада вездѣ пусты, запасовъ нѣтъ. Крупные рафинеры продолжаютъ повышеніе почти еженедѣльно.

Такъ, послѣ недавняго повышенія, на недѣлѣ Харитоненко опять повысилъ цѣну рафинада на 20 коп. на пудѣ, то же сдѣлалъ и Когенъ, а за нимъ и синдикатъ кіевскихъ рафинеровъ, повысивъ на недѣлѣ расцѣнку и еще на 10 к. на пудѣ.

Въ общемъ дѣла съ сахаромъ крѣпнутъ и цѣны быстро повышаются, обѣщая и дальнѣйшее повышеніе.

На Кіевскомъ рынкѣ на недѣлѣ, въ виду ожидавшагося выпуска сахара изъ запаса, обороты были слабые, такъ какъ рафинеры и спекулянты не рѣшались вступать въ сдѣлки на прежнихъ условіяхъ.

Параллельно укрѣпленію цѣнъ рафинада идетъ повышеніе рафинадныхъ гарантій Кіевскаго т-ва, которыя сдѣланы 5 р. 10 к. при солидныхъ задаткахъ. Замѣтное ослабленіе цѣнъ нашего экспортнаго песка на заграничныхъ рынкахъ, въ связи съ укрѣпленіемъ внутреннихъ цѣнъ, вызвало дальнѣйшее движеніе отмѣтокъ перечисленій въ сторону повышенія. Спросъ на немедленныя телеграммныя перечисленія оживленный, главнымъ образомъ, со стороны песочниковъ, хотя спрашивались лишь небольшія партіи. Подъ вліяніемъ слабаго предложенія и отсутствія серьезныхъ запасовъ у рафинеровъ и банковъ, цѣны поднялись до 1 р., а къ концу недѣли требовали уже по 1 р. 2 к. На дальнѣйшіе сроки перечисленія предлагались по 97—98 к. безъ покупателей. Съ экспортомъ слабо, цѣны въ пониженіи.

Всего на недѣлѣ на Кіевскомъ рынкѣ, по свѣдѣніямъ котировочной комиссіи, продано сахара песка 30,000 пуд., по цѣнѣ немедленно 4 р. 22 к. за наличные. Перечисленій продано 18,000 пуд. по цѣнѣ немедленно 1 р. $2^1/_2$ к. за наличныя. Цѣны рафинада по заявленіямъ заводоуправленій 5 р. 40 коп., колотый 5 руб. 80 коп.

Въ заграничной прессѣ опубликованы результаты анкеты, произведенной на 15 мая международнымъ статистическимъ бюро о посѣвахъ сахарной свеклы. Оказывается, что по сравненію съ прошлымъ годомъ, полученныя данныя свидѣтельствуютъ, что площадь европейскихъ свекловичныхъ посѣвовъ увеличилась въ текущемъ году на 32—30 тыс. гектаровъ, на сторонѣ увеличенія стоятъ Германія, Франція, Россія, Бельгія, Швеція, Данія и Румынія; наоборотъ, сокращеніе посѣвной площади отмѣчено въ Австріи, Италіи, Испаніи.

Исходя изъ приведенныхъ данныхъ, германская статистическая фирма O. Licht исчисляетъ производство сахара въ Европѣ въ предстоящемъ періодѣ около 6—$6^1/_2$ мил. тоннъ, противъ 6,495,000 т. текущей кампаніи.

Къ вооруженному сопротивленію при обыскѣ. Состояніе здоровья Петра Селяника, оказавшаго 8 мая вооруженное сопротивленіе при обыскѣ въ домѣ № 26 по Прозоровской улицѣ, постепенно улучшается.

Сходъ вагона съ рельсовъ. Около 8 часовъ вечера, на углу Пироговской улицы и Бибиковскаго бульвара, гдѣ крутой поворотъ, сошелъ съ рельсовъ вагонъ городской желѣзной дороги, задержавшій движеніе по Вокзальной линіи.

Административное наказаніе. На основаніи обязательнаго постановленія Начальника Края отъ 24 іюня 1896 года, уволенъ отъ службы безъ права вторичнаго поступленія ночной сторожъ по Дмитріевской улицѣ Владиміръ Пономарь, какъ не соотвѣтствующій своему назначенію.

Кражи. Несмотря на всѣ принимаемыя полиціей мѣры, число кражъ въ Кіевѣ продолжаетъ увеличиваться. Кромѣ мелкихъ кражъ, полиція регистрируетъ ежедневно обкрадываніе квартиръ на болѣе или менѣе крупныя суммы. Такія кражи совершаются не отдѣльными злоумышленниками, а, по видимому, организованными воровскими шайками, захватить которыя не удается сыскному отдѣленію при городской полиціи. Приводимъ перечень кражъ за послѣднихъ два дня. Въ домѣ № 3 по Владимірской улицѣ изъ квартиры присяжнаго повѣреннаго Матусевича совершена кража разныхъ цѣнныхъ вещей на 548 руб. и 100 руб. деньгами. Изъ квартиры содержателя ресторана Стани-

слада Михальскаго, живущаго въ домѣ № 1/9 по Бассейной улицѣ, похищено 300 руб. наличными деньгами и золота и серебра на 950 рублей. У Льва Байды, въ домѣ № 7 на площади Богдана Хмельницкаго, совершена кража часовъ на 70 рублей. Изъ бакалейно-гастрономическаго магазина Франца Шалѣя, помѣщающемся въ домѣ № 1 по Братской улицѣ, совершена кража чая, какао и табаку на 500 рублей. Въ домѣ № 10 по Самсоновской улицѣ похищенъ большой платокъ Марфы Образцовой, стоящій 35 рублей. Въ домѣ № 7 по Фундуклеевской улицѣ изъ квартиры священника В. Соколова похищенъ никелевый самоваръ, стоящій 20 рублей. У псаломщика военнаго собора Николая Любомудрова, живущаго въ усадьбѣ собора, совершена кража одежды на 53 рубля. Около дома № 29 по Ярославской улицѣ у отставного солдата Сендера Зисьмана похищены карманные часы.

Несчастный случай. 17 мая, днемъ, при подходѣ къ ст. Кіевъ-Пассажирскій дачнаго поѣзда № 42, на ходу поѣзда, по 146 верстѣ линіи Казатинъ—Кіевъ, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, соскочилъ писецъ Кіевскихъ главныхъ мастерскихъ Тимофей Якшукъ, 34 л. Соскакивая, Якшукъ упалъ и получилъ пораненіе головы. Пострадавшій помѣщенъ въ Кіевскую желѣзнодорожную больницу.

Бросившіеся подъ поѣзда. 17 мая, утромъ, при подходѣ товарнаго поѣзда № 305 къ ст. Нечановка, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, подъ паровозъ этого поѣзда бросилась вмѣстѣ съ ребенкомъ, котораго держала на рукахъ, крест. Анастасія Мыслевчукъ, получившая раздробленіе обѣихъ рукъ и раненіе головы. Ребенокъ убитъ. Въ тотъ же день на 131 верстѣ Фастовской линіи тѣхъ же дорогъ, недалеко отъ ст. Корсунь, подъ товарный поѣздъ № 1104 бросился и убитъ крест. Петръ Ткаченко. 16 мая на 810 верстѣ главной линіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, недалеко отъ ст. Ковель, подъ товарный поѣздъ № 94 бросился и убитъ нижній чинъ 151 пѣхотнаго Пятигорскаго полка Владиславъ Нисиченко. Въ тотъ же день, около 4½ час. дня, на 125 верстѣ линіи Казатинъ—Кіевъ, Юго-Западныхъ жел. дорогъ, при подходѣ ученическаго поѣзда № 39 къ ст. Васильковъ, съ площадки одного изъ вагоновъ бросился подъ колеса поѣзда пассажиръ Михаилъ Балицкій, 35 лѣтъ. Это было замѣчено однимъ изъ ѣхавшихъ въ поѣздѣ учениковъ, которымъ при помощи пневматическаго тормаза поѣздъ былъ остановленъ. Изъ подъ поѣзда Балицкій былъ извлеченъ съ отрѣзанными обѣими ногами и ушибами головы. Пострадавшій встрѣчнымъ поѣздомъ № 20 въ тяжеломъ состояніи отправленъ въ Кіевскую желѣзнодорожную больницу.

Къ перевозкѣ по желѣзнымъ дорогамъ больныхъ пассажировъ. Министерствомъ путей сообщенія обращено вниманіе на неудобства слѣдованія въ поѣздахъ больныхъ пассажировъ, требующихъ, по состоянію ихъ здоровья, посторонней помощи. Неудобства эти особенно часто наблюдаются при переѣздѣ на курорты и вызываются отсутствіемъ на желѣзнодорожныхъ станціяхъ креселъ и носилокъ для перенесенія больныхъ въ вагоны и изъ вагоновъ. Признавая необходимымъ, чтобы желѣзныя дороги приходили въ такихъ случаяхъ на помощь больнымъ пассажирамъ, управленіе желѣзныхъ дорогъ проситъ начальниковъ казенныхъ и директоровъ и управляющихъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ распорядиться, чтобы имѣющіяся при пассажирскихъ поѣздахъ носилки были предоставлены, въ случаѣ надобности, больнымъ пассажирамъ по ихъ заявленіямъ и чтобы со стороны станціоннаго начальства было оказываемо возможное содѣйствіе при перенесеніи больныхъ въ вагоны и изъ вагоновъ.

Задержанные. 18 мая задержанъ чинами полиціи Михаилъ Зубовичъ, живущій въ домѣ № 28 по Московской улицѣ, гдѣ въ его квартирѣ найденъ кожаный товаръ на сумму 135 рублей, похищенный на дняхъ у Ѳеодора Чернова въ домѣ № 15 по Бассейной улицѣ. Зубовичъ привлекается къ отвѣтственности за покупку завѣдомо краденаго. На площади Куреневской ярмарки задержанъ Иванъ Бурлакъ, похитившій 6 рублей у казака Ивана Пикуля. Въ домѣ № 15 по Мало-Подвальной улицѣ 18 мая была совершена кража платья на 100 рублей, принадлежавшаго слушательницѣ высшихъ женскихъ курсовъ В. Цициловичъ. Выяснено, что кражу совершила прислуга Бородай, у матери которой найдены похищенныя вещи.

Заявленіе о грабежѣ. 19 мая крестьянка Агафія Гаврилова, проживающая въ домѣ № 35 по Предславинской улицѣ, заявила, что 18 мая на Владиміро-Лыбедской улицѣ на нее напалъ неизвѣстный мальчикъ, сорвавшій съ шеи золотые часы съ цѣпочкой, съ которыми и скрылся.

Похищеніе довѣренныхъ денегъ. Проживающій въ домѣ № 9 по Пушкинской улицѣ Поликарпъ Пономарскій заявилъ, что служащій его Александръ Кухарскій скрылся 18 мая съ полученными имъ по порученію у Губера 18 р.

Отравленіе денатурированнымъ спиртомъ. Утромъ 18 мая на Хоревой улицѣ, противъ дома № 14, городовымъ былъ поднятъ въ безчувственномъ состояніи Ѳедоръ Шушиловъ, не имѣющій опредѣленной квартиры и занятій. Шушиловъ отравился денатурированнымъ спиртомъ. Ему оказано медицинское пособіе.

Прибыли 19 мая и остановились въ гостиницѣ „Россія“: изъ Новоградволынска—М. А. Головинъ, Варшавы—С. И. Ружицкій, Чернигова—Н. С. Бабичевъ, С.-Петербурга—В. И. Михайловъ, Черниговской губерніи—Н. В. Химченко, Козелецкаго уѣзда—И. Ф. Потернакъ, Москвы—Н. Г. Большакинъ, Москвы—С. И. Большакинъ, С.-Петербурга—М. А. Егоровъ, Одессы—И. С. Журинъ; въ гостиницѣ „Эрмитажъ“: изъ Могилева—А. А. Шиманскій, С.-Петербурга—Е. П. Минашъ.

Среди газетъ.

. По поводу результата голосованія въ Государственной Думѣ законопроекта о старообрядцахъ, г. Меньшиковъ говоритъ:

Въ высшей степени любопытно, какъ отнесется къ „поправкамъ“ кадетской партіи Гос. Совѣтъ. Вѣдь собственно чего требуетъ г. Гучковъ съ своей компаніей? Онъ требуетъ, чтобы отъ имени государства русскаго было утверждено нѣчто такое, что государство считаетъ ложью. Русская государственность, неразрывная въ дѣлѣ вѣры съ православіемъ, признаетъ, напримѣръ, лишь одно священство—полученное черезъ рукоположеніе, преемственное отъ апостоловъ. Какъ рыцарь, не получившій извѣстнаго удара мечомъ, не могъ быть рыцаремъ, такъ священникъ не есть священникъ, пока не рукоположенъ епископомъ. Вѣрно это или невѣрно, но именно такъ думаетъ Св. Синодъ и такъ обязана думать свѣтская власть, пока она называетъ себя православной. Но старообрядецъ Гучковъ требуетъ, чтобы и ихъ батюшекъ Верховная власть назвала священниками. Но какимъ же образомъ Верховная власть можетъ приписать строго опредѣленное званіе лицамъ, не имѣющимъ на него каноническаго ценза? Настаивать на этомъ, значитъ вымогать у власти дѣяніе, по существу преступное, нарушающее основную автономію церкви.

Правительство наше настолько либерально, что открыто говоритъ:—Сдѣлайте одолженіе, называйте вашихъ духовныхъ лицъ какъ хотите: священниками или митрополитами, но не требуйте только казеннаго штемпеля на это. Сдѣлать званіе священника законнымъ для старообрядцевъ невозможно; вѣдь это было бы прямой подлогъ—при участіи высшей власти.

Своимъ крайне-неосторожнымъ голосованіемъ 15 мая Г. Дума доказала только недостатокъ государственнаго сознанія и отсутствіе національнаго духа, который никакими пышными фразами не возмѣстишь и не замѣнишь.

Вмѣсто широко-либеральнаго, безобиднаго для обѣихъ сторонъ закона оппозиція выдвинула нѣчто неприемлемое для государства и для церкви. Что же? Законъ вѣроятнѣе всего провалится на одной изъ слѣдующихъ ступеней или, что еще хуже, пройдетъ. Въ обоихъ случаяхъ скандалъ неминуемъ. Въ первомъ случаѣ это—будетъ острый, скоро преходящій скандалъ, во второмъ—хроническій, затяжной. Съ свободою пропаганды раскола будетъ тоже самое, что со свободою печати въ 1905 г. Правительство сразу спустило шлюзъ, думали, брызнетъ не вѣсть какая кристальная влага. Къ общему удивленію хлынула такая смрадная мерзость, что весь свѣтъ ахнулъ.

Боюсь, что то же самое выйдетъ и со свободой религіозной пропаганды, если правительство и церковь оробѣютъ передъ гг. кадетами и сдадутъ свои тысячелѣтнія позиціи. Сколько нибудь нравственной пользы отъ свободы болтовни ни для старообрядчества, ни для сектантства не произойдетъ, скорѣе всѣ эти „отщепенцы“ отъ старой церкви потерпятъ уронъ. Вѣдь умные и почтенные иновѣрцы не пойдутъ въ пропаганду: дѣло вѣры, какъ искренней любви, есть явленіе нѣжное и завѣтное. Нести его въ толпу, на базарную брань, не всѣмъ захочется. Выступятъ впередъ горланы и хулиганы, въ лучшемъ случаѣ фанатики, въ худшемъ негодяи. Во что же они обратятъ свободу пропаганды? Въ непрерывный скандалъ, въ оскорбленіе господствующей церкви, въ оскорбленіе государства и инако-мыслящаго общества. Подъ какими хотите предлогами, полиціи придется закрывать допущенные митинги, ловить оскорбителей, штрафовать ихъ, привлекать къ суду. Все это создастъ конечно безчисленные предлоги для еврейской печати вопить о религіозныхъ гоненіяхъ въ Россіи, а для еврействующей оппозиціи дѣлать крикливые запросы правительству. Вотъ въ сущности простая схема теперешней оппозиціонной тактики.

Свобода вѣры, какъ вообще свобода—вещь прекрасная... для свободныхъ людей. Есть такіе, которыхъ Богъ родитъ свободными, съ инстинктомъ благородства, которое есть лучшая дисциплина. Но для рабовъ, которыхъ такъ много въ нашемъ испорченномъ обществѣ, для прирожденныхъ хамовъ, для натуръ пакостныхъ и низкихъ всякая свобода есть возстаніе противъ порядка, все равно—какого. Всѣ вѣроученія останутся, повѣрьте, въ сторонѣ, сконфуженныя и испуганныя, а отъ ихъ имени заведутъ уличную свалку г-да радикальные жидки, молодые купчики, нерастриженные и растриженные батюшки, компанія крикуновъ, которые, не будь политической борьбы, съ такимъ же азартомъ рѣзались бы на „тотошкѣ“. Во всей этой исторіи предосудительны не явные, а тайные мотивы—не надпольная, а подпольная механика „оппозиціи“. Не Никонъ, не Аввакумъ, а скорѣе Шефкетъ-паша и Саттаръ-ханъ вліяютъ возбуждающе на настроеніе нашихъ оппозиціонеровъ. Видимая пока удача двухъ мусульманскихъ революцій не даетъ спать нашимъ партіямъ, спорящимъ за титулъ „русскихъ младотурокъ“. Соскучились работать. Ужасно хочется пошумѣть, попугать правительство, показать, что и мы молъ не лыкомъ шиты. А вдругъ правительство, какъ въ 1905 г., испугается и спуститъ флагъ—вѣдь какая тогда можетъ разыграться интересная исторія?

. Кн. Мещерскій весьма пессимистически смотритъ на роль сѣвера въ русской исторіи:

Россіей правятъ сѣверяне. Со временъ Сперанскаго и Аракчеева у власти стоятъ исключительно люди сѣвера—тяжелодумы, мечтатели, фантазеры. Цѣлая плеяда министровъ, дававшихъ направленіе русской политикѣ (Валуевъ, Толстой, Побѣдоносцевъ, Плеве, Булыгинъ)—уроженцы и помѣщики сѣверныхъ и центральныхъ губерній. Только два-три изъ нихъ уроженцы юга (Лорисъ-Меликовъ, гр. Витте), и съ именами этихъ лицъ связаны эпохи. Если бы Петру вздумалось перенести столицу Имперіи, вмѣсто Петербурга, въ Севастополь, то русская исторія пошла бы по иному пути, прежде всего потому, что власть была бы въ рукахъ южанъ, а не сѣверянъ.

Выиграла ли бы отъ этого Россія? Вопросъ спорный. Безспорно одно: югъ не родилъ бы Гучкова и октябристовъ. Югъ не родилъ бы Милюкова. Югъ не создалъ бы ни въ духовномъ, ни въ матеріальномъ быту государства той половинчатости, которая привела насъ къ банкротству духа и плоти, тѣхъ свѣтлыхъ сумерекъ сѣвера, когда заря съ зарей сходится, когда закатъ цѣпляется за восходъ, какъ звенья той же цѣпи.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Въ послѣднемъ засѣданіи гл. военнаго суда, какъ передаетъ „Нов. Вр.“, разсмотрѣно въ кассаціонномъ порядкѣ нашумѣвшее на югѣ дѣло объ убійствѣ въ деревнѣ Слабдзѣ, вблизи г. Тирасполя, семьи, мѣстнаго жителя Нахмана Когана. Кр-не Лукашевъ и Колития, ворвавшись ночью въ квартиру Когана, убили его самого, жену, старушку-тетку, семь душъ—дѣтей Когана и учителя этихъ дѣтей. Лукашевъ и Колития приговорены были Одесскимъ военно-окр. судомъ къ смертной казни черезъ повѣшеніе. Гл. военный судъ опредѣлилъ приговоръ оставить въ силѣ судебнаго рѣшенія.

С. ПИРОГОВЪ, Кіевскаго уѣзда (Корресп. „Кіевлянина“). Обычай, кстати сказать, давно осуждаемый, рубить молодыя деревца и вѣтви для украшенія хатъ на веселые и «зеленые святки», вызвалъ въ нашемъ селѣ весьма печальный случай. По обыкновенію, совершенно не уважая чужого добра, наши парни отправились компаніями въ лѣсъ Кіево-Михайловскаго монастыря находящійся вблизи села, рубить вѣтви и березки для праздника св. Троицы. Нашествіе этихъ достаточно «распропагандированныхъ» парней доставляетъ всегда немало хлопотъ лѣсной стражѣ. Кромѣ порчи деревьевъ и особенно молодыхъ зарослей они нерѣдко бросаютъ въ сухихъ мѣстахъ спички, вызывая пожары. На одну изъ такихъ компаній натолкнулся проходившій по лѣсу полицейскій стражникъ, содержимый на средства монастыря, Даніилъ Щербина. Увидя стражника, парни, осыпавъ его ругательствами, начали убѣгать. Желая попугать ихъ, Щербина выстрѣлилъ изъ винтовки не цѣлясь и угодилъ пулей въ одного изъ убѣгавшихъ Василія Позпихренко, 16 лѣтъ. Позпихренко былъ убитъ этимъ несчастнымъ выстрѣломъ на поваль. Мѣстное населеніе, узнавъ объ этомъ, пришло въ крайне возбужденное настроеніе, начали собираться толпы пироговцевъ, вообще не отличающихся кротостью, угрожающіе Щербинѣ жестокимъ самосудомъ. По распоряженію пристава 5 стана, стражникъ Щербина арестованъ при становой квартирѣ впредь до распоряженія судебныхъ властей.

КОНОТОПЪ (Корреспонд. „Кіевлянина“). Въ 1906 году Конотопское очередное земское собраніе возбудило передъ Нѣжинскимъ окружнымъ судомъ ходатайство о томъ, чтобы уѣздъ былъ раздѣленъ на три судебно-слѣдовательскихъ участка, примѣнительно къ станамъ, и чтобы судебные слѣдователи проживали въ своихъ участкахъ, по возможности въ тѣхъ селахъ, гдѣ находятся становыя квартиры. Общее собраніе отдѣленій Нѣжинскаго окружного суда, въ засѣданіи своемъ, состоявшемся 25—26 января 1906 г., разсмотрѣвъ это ходатайство, постановило увѣдомить Конотопскую земскую управу, что «распредѣленіе участковъ утверждено и что измѣненіе таковыхъ, по указаніямъ опыта, можетъ быть произведено впослѣдствіи времени». Очередное собраніе 1907 года, имѣя въ виду, что ходатайство земства отклонено окружнымъ судомъ, и всѣ три слѣдователя продолжаютъ жить въ Конотопѣ, постановило: возбудить ходатайство передъ министромъ юстиціи о распредѣленіи участковъ судебныхъ слѣдователей примѣнительно къ интересамъ мѣстнаго населенія, а не къ удобствамъ служащихъ, на постановленіе же окружного суда принести жалобу Кіевской судебной палатѣ. Дальнѣйшія перипетіи этого безнадежнаго препирательства мнѣ неизвѣстны, но такъ какъ «возъ и нынѣ тамъ», то надо думать, что и судебная палата, и министерство согласились съ постановленіемъ Нѣжинскаго окружного суда объ ожиданіи «указаній опыта».

«Указанія опыта», и притомъ весьма вѣскія, приведены, однако, въ докладѣ управы: «населенію Конотопскаго уѣзда—сказано тамъ—приходится нести лишніе расходы и испытывать большія неудобства при обращеніи къ судебнымъ слѣдователямъ, а также и натуральная повинность населенія отягощается чрезмѣрно тѣмъ, что всѣ бумаги слѣдователей должностныя лица доставляютъ съ самыхъ отдаленныхъ пунктовъ уѣзда на обывательскихъ подводахъ». При обсужденіи этого доклада въ собраніи покойный Б. Ф. Кулябка привелъ и еще одно «указаніе опыта»: судебные слѣдователи не выѣзжаютъ на мѣста совершенія преступленій, а вызываютъ свидѣтелей къ себѣ, зачастую за 15 верстъ и болѣе.

ПОЛТАВА. Полтавскій дамскій комитетъ общества Краснаго Креста приноситъ въ даръ, въ ознаменованіе дня 200-лѣтняго юбилея Полтавской побѣды, построенное комитетомъ „Убѣжище для раненыхъ воиновъ и ихъ сиротъ“ для устройства въ немъ инвалиднаго дома; Александровскій комитетъ о раненыхъ, признавая вмѣстѣ съ Высочайше учрежденной комиссіей предложеніе цѣлесообразнымъ, по словамъ „Полт. Вѣст.“, вошелъ по этому предмету со всеподданнѣйшимъ докладомъ, удостоившимся Высочайшаго Государя Императора утвержденія, о принятіи въ даръ отъ Полтавскаго дамскаго комитета общества Краснаго Креста, воздвигнутаго имъ на мѣстѣ Полтавскаго боя, съ участкомъ земли для обращенія его въ инвалидный домъ.

Изъ заказанныхъ епархіальнымъ складомъ 40.000 иконокъ „въ память 200-лѣтія Полтавской побѣды“—30.000 будутъ розданы войсковымъ частямъ, а 10.000 поступятъ въ продажу въ дни торжества. Стоимость всѣхъ иконокъ съ изображеніемъ чудотворной иконы Каплуновской Божіей Матери и св. Самсонія, заказанныхъ московскому фабриканту, опредѣляется въ 5000 руб.

Въ засѣданіи экстреннаго Полтавскаго уѣзднаго земскаго собранія, между прочимъ, по докладу, о празднованіи 200-лѣтія Полтавской побѣды, собраніе единогласно постановило: 1) избрать депутацію отъ Полтавскаго уѣзда для участія въ церемоніалѣ въ дни торжествъ на Шведской могилѣ, и для поднесенія этими представителями Государю Императору блюда, на которое ассигновать 100 руб.; 2) ассигновать 500 руб. на три вѣнка отъ земства для возложенія ихъ на памятники—„Славы“, погибшимъ шведамъ и на могилѣ Келлина; 3) ассигновать 300 руб. на участіе въ церемоніалѣ 100 учениц земскихъ школъ Полтавскаго уѣзда и на присмотръ за другой группой учащихся земск. школъ въ 200 человѣкъ, относительно присутствованія которыхъ на Шведской могилѣ губернаторомъ будетъ сдѣлано распоряженіе.

Отъ Николаевской академіи генеральнаго штаба на торжество празднованія 200-лѣтія Полтавской побѣды будутъ командированы два генерала и одинъ штабъ-офицеръ.

Совѣтъ Харьковскаго университета на торжество празднованія 200-лѣтія Полтавской побѣды командируетъ въ качествѣ представителя университета ректора-профессора русской исторіи Д. И. Багалѣя.

Памятникъ павшимъ въ Полтавскомъ бою шведамъ изготовляется Восточно-Финляндскимъ гранитнымъ акціонернымъ обществомъ изъ краснаго мелко-зернистаго гранита „Вуорела“ по Высочайше утвержденному чертежу. Стоимость его 9925 руб.

Гласные Петербургской городской думы вошедшіе въ составъ депутаціи, командируемой думой въ Полтаву для участія въ торжествахъ по случаю 200-лѣтняго юбилея со дня Полтавской побѣды, предполагаютъ принести въ подарокъ городу Полтавѣ бронзовый бюстъ Императора Петра I съ вѣнкомъ на головѣ—копія фигуры памятника у Сената. Предполагалось преподнести въ подарокъ городу Полтавѣ точную копію памятника Петру I на Сенатской площади, но отъ этой мысли пришлось отказаться въ виду того, что въ Петербургѣ не нашлось копіи достаточныхъ размѣровъ.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

19-го мая.

ПЕТЕРБУРГЪ, 19 мая. Архіепископъ Никандръ на Высочайшей аудіенціи 2-го мая, между прочимъ, сказалъ: Вѣрноподданное населеніе не можетъ не повѣдать многопопечительному, любимому и любящему Отцу, Защитнику и Покровителю дорогого отечества той глубокой душевной скорби, какую оно испытываетъ въ настоящее время, не имѣя своихъ представителей отъ восемнадцати милліоновъ чисто русскаго населенія края въ высшемъ государственномъ учрежденіи Имперіи, отчего иногда происходитъ непоправимый ущербъ и вредъ не только для населенія края, но всего государства. Во имя самой элементарной справедливости бьемъ Тебѣ челомъ, Великій Государь, о дарованіи нашему русскому населенію въ отдѣльности отъ поляковъ права представительства въ Государственномъ Совѣтѣ. Это не должно быть обидно для поляковъ, они могутъ получить свою часть. Осмѣливаемся всеподданнѣйше ходатайствовать объ измѣненіи порядка выборовъ, дабы каждая изъ девяти Западныхъ губерній имѣла своего представителя отъ русскаго населенія въ Государственномъ Совѣтѣ, расширенія права выборовъ на служилое и промышленное сословія. За краткостью времени для новыхъ выборовъ дерзаемъ просить объ отсрочкѣ новыхъ выборовъ до внесенія въ законъ соотвѣтствующихъ измѣненій и дополненій; наконецъ, когда будутъ происходить выборы на новыхъ началахъ, то наше русское населеніе смѣетъ надѣяться, что въ составѣ Западнаго края будетъ находиться многострадальная Холмская Русь съ тѣми же правами представительства въ Государственномъ Совѣтѣ и Государственной Думѣ. Глубоко вѣримъ и питаемъ себя надеждою, что возлюбленный Государь нашъ не отвергнетъ ихъ и приметъ къ своему любвеобильному отеческому сердцу.

Государь отвѣтилъ: «Я былъ радъ принять сегодня у себя представителей губерній Сѣверо-Западнаго и Юго-Западнаго края. Благодарю васъ искренно и въ вашемъ лицѣ все населеніе края за его исконную любовь и преданность Престолу и дорогой нашей родинѣ. Я приложу всѣ заботы и мѣры отъ Меня зависящія для удовлетворенія вашего ходатайства».

ПЕТЕРБУРГЪ, 19 мая. Государственная Дума, вопреки бюджетной комиссіи, согласилась съ мнѣніемъ депутата Гамалея объ ассигнованіи двадцати-пяти тысячъ рублей пособія Стародубскому земству для возведенія новыхъ зданій ремесленной мастерской.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

19-го мая.

ПЕТЕРБУРГЪ, 19 мая. **Государственная Дума.** 114-ое засѣданіе открыто въ 11 часовъ 14 мин. Предсѣдательствуетъ князь **Волконскій**. **Предсѣдательствующій** предлагаетъ почтить вставаніемъ память скончавшагося члена Думы Пергамента. Всѣ встаютъ. Оглашаются законопроекты, удостоившіеся Высочайшаго утвержденія, и вновь поступившіе законопроекты съ заключеніемъ совѣщанія о направленіи ихъ въ соотвѣтствующія **комиссіи**. Въ числѣ другихъ—законопроектъ о выдѣленіи изъ состава губерній Царства Польскаго восточныхъ частей Люблинской и Сѣдлецкой губерній, съ образованіемъ изъ нихъ особой Холмской губерніи. Послѣдній законопроектъ совѣщаніе предлагаетъ направить въ комиссію законодательныхъ предположеній и на заключеніе комиссіи по мѣстному самоуправленію. **Гегечкори** отъ имени с.-демократической фракціи вноситъ и оглашаетъ заявленіе, согласно которому, по мнѣнію фракціи, вопросъ о перекраиваніи географическихъ границъ долженъ рѣшаться не путемъ правительственнаго усмотрѣнія, а путемъ опроса всего взрослаго населенія безъ различія пола, расы и вѣроисповѣданія. Такъ какъ настоящій законопроектъ представляетъ собою логическое послѣдствіе вѣкового насилія самодержавнаго правительства надъ польской націей и косвенный отвѣтъ на законное требованіе польской автономіи, фракція предлагаетъ отклонить законопроектъ безъ передачи его въ комиссіи. (Рукоплесканія слѣва). **Маклаковъ** заявляетъ, что по наказу ни одинъ законопроектъ не можетъ быть ни принятъ, ни отвергнутъ безъ передачи его въ комиссію, и на томъ формальномъ основаніи находитъ невозможнымъ принять предложеніе Гегечкори. **Предсѣдательствующій** заявляетъ, что, руководствуясь наказомъ, онъ не имѣетъ права поставить на голосованіе предложеніе Гегечкори. **Гегечкори** находитъ, что ни одинъ параграфъ наказа не можетъ воспретить голосовать въ смыслѣ отклоненія законопроекта въ первой стадіи. Баллотировкой принимается предложеніе совѣщанія о направленіи законопроекта въ соотвѣтствующія комиссіи. **Предсѣдательствующій** заявляетъ, что предстоитъ выслушать заявленія, которыя ни обсужденію, ни голосованію не подлежатъ, а будутъ пріобщены къ законопроекту въ качествѣ матеріала. **Яронскій**, въ виду внесенія правительствомъ въ Думу законопроекта, обращаетъ вниманіе Думы на то, что Царство Польское составляетъ въ предѣлахъ Россійскаго государства отдѣльное цѣлое съ особыми узаконеніями, мѣстными учрежденіями и опредѣленными границами. Правительственный законопроектъ ведетъ, по мнѣнію польскаго коло, къ нарушенію этихъ границъ. Подъ предлогомъ защиты русской народности и православія проектъ стремится превратить край со смѣшаннымъ населеніемъ въ православный русскій путемъ денаціонализаціи Подляскаго края. Правительство является передъ Думой съ первымъ касающимся края проектомъ, отрицающимъ начала указа 17 апрѣля и манифеста 17 октября. Въ данномъ законопроектѣ польскій народъ видитъ покушеніе на свои природныя права и проявленіе политики насилія. **Милюковъ** заявляетъ, что отношеніе фракціи народной свободы къ аргументамъ, здѣсь развитымъ, совершенно положительное; она будетъ имѣть возможность свои аргументы развить при обсужденіи законопроекта.

Дума переходитъ ко второму обсужденію доклада финансовой комиссіи по законопроекту о возвышеніи акциза на табачныя издѣлія. **Мурзаевъ** поддерживаетъ поправку Челнокова о болѣе плановѣрной разработкѣ акцизныхъ ставокъ на табакъ въ смыслѣ достиженія большей уравнительности обложенія. Товарищъ министра финансовъ сенаторъ **Новицкій** доказываетъ нецѣлесообразность поправки Челнокова и настаиваетъ на ея отклоненіи. **Челноковъ** находитъ, что финансовая комиссія и правительство не составили себѣ принципіальнаго взгляда на реформу обложенія табака. Не считая возможнымъ признать свою собственную поправку идеально правильной, ораторъ предлагаетъ законопроектъ отложить съ тѣмъ, чтобы вопросъ о повышеніи акциза на табакъ былъ разработанъ болѣе детально. Докладчикъ **Шешминцевъ**, резюмируя пренія, поддерживаетъ редакцію финансовой комиссіи. Баллотировкой поправка Челнокова отклонена. Законопроектъ принятъ въ редакціи комиссіи съ формулой перехода, предложенной той-же комиссіей.

Снимается съ очереди второе обсужденіе законопроекта объ авторскомъ правѣ. Безъ преній принимаются въ двухъ чтеніяхъ и передаются въ редакціонную комиссію шесть мелкихъ законопроектовъ. Безъ преній отклоняется законопроектъ о дополнительномъ ассигнованіи на изданіе журнала «Вѣстникъ общественной гигіены и судебной и практической медицины».

По законопроекту пользованія проточными водами въ Крыму **Мурзаевъ** заявляетъ, что отсутствіе водного права является серьезнымъ недостаткомъ въ жизни населенія, связаннаго въ своихъ интересахъ использованіемъ водныхъ пространствъ. За невозможностью незамедлительной разработки нормъ матеріальнаго водного права, населеніе Крыма съ нетерпѣніемъ ждетъ введенія даннаго законопроекта. Ораторъ возражаетъ лишь противъ предоставленія права разрѣшать разногласія въ качествѣ окончательной инстанціи главноуправляющему землеустройствомъ. Докладчикъ **Стенбокъ-Ферморъ 1-й** поясняетъ, что мѣра эта принята комиссіей въ цѣляхъ скорѣйшаго разрѣшенія разногласій, возникающихъ между мѣстными учрежденіями. Законопроектъ принятъ въ редакціи комиссіи. Въ 1 часъ 2 мин. объявленъ перерывъ.

Засѣданіе возобновляется въ 2 часа 23 мин. **Годневъ** докладываетъ законопроектъ объ отпускѣ средствъ на пособіе нѣкоторымъ ремесленнымъ училищамъ и ремесленно-учебныхъ мастерскимъ. Признаются спѣшными, принимаются въ первомъ и второмъ чтеніяхъ и передаются въ редакціонную комиссію законопроекты—объ отпускѣ изъ средствъ государственнаго казначейства—на пособіе щигровской сельско-ремесленной учебной мастерской 8,300 руб., на пособіе ежегодно, въ теченіе 5 лѣтъ, по 5000 руб. на содержаніе курской школы сапожнаго, башмачнаго и портняжнаго ремеслъ и стародубскому уѣздному земству 25,000 р. на расходы по постройкѣ зданій для открываемой имъ учебной ремесленной мастерской. При разсмотрѣніи этихъ законопроектовъ выступаютъ: **Марковъ 2-ой**, высказывающій пожеланіе о расширеніи программы Щигровской учебной мастерской введеніемъ въ ней преподаванія Закона Божьяго; **Сушковъ**, ходатайствующій объ отпускѣ Курской школѣ пособія въ теченіе не двухъ лѣтъ, какъ предполагаетъ комиссія, а пяти, каковое ходатайство Думой удовлетворено; **Гамалея**, просившій выдать Стародубскому земству пособіе, какъ оно просило, а не ссуду, какъ предполагаетъ бюджетная комиссія, при чемъ предложеніе Гамалея принято, и товарищъ министра торговли и промышленности **Остроградскій**, поддерживающій ходатайство Стародубскаго земства объ отпускѣ указанной суммы и заявляющій, что министерство вошло въ совѣтъ министровъ съ ходатайствомъ о расширеніи программы Щигровской сельско-ремесленной учебной мастерской введеніемъ преподаванія Закона Божьяго. Далѣе Дума отклоняетъ нѣсколько мелкихъ законопроектовъ объ отпускѣ пособій на нужды ремесленныхъ училищъ. **Капустинъ** докладываетъ законопроектъ объ утвержденіи положенія о штатахъ Донского политехническаго института и объ отпускѣ средствъ на устройство этого учебнаго заведенія. **Воронковъ** вноситъ пожеланіе объ открытіи въ названномъ институтѣ сельско-хозяйственнаго отдѣленія. **Товарищъ министра торговли и промышленности** заявляетъ, что это пожеланіе высказано уже комиссіей по народному образованію и принято въ соображеніе министерствомъ торговли. **Воронковъ**, въ виду разъясненія представителя правительства, снимаетъ свое пожеланіе и вноситъ дополненіе къ законопроекту о томъ, чтобы при установленіи временныхъ правилъ объ управленіи Донскимъ политехникумомъ министръ торговли принялъ за образецъ правила Петербургскаго политехникума. **Товарищъ министра промышленности и торговли Остроградскій** высказывается противъ этого дополненія, находя, что уставъ названнаго политехникума, какъ и другихъ подобнаго рода учебныхъ заведеній, обнаружилъ значительные недочеты. Дополненіе Воронкова отклоняется. Законопроектъ признается спѣшнымъ и принимается въ первомъ и во второмъ чтеніяхъ съ поправкой Воронкова объ увеличеніи суммы, отпускаемой на сооруженіе и устройство Донского политехникума, на 40,000 руб., т. е. до размѣровъ, предлагавшихся правительствомъ. По законопроекту объ отпускѣ средствъ на переустройство и расширеніе помѣщеній московскаго почтамта комиссія законодательныхъ предположеній высказывается за одобреніе этого законопроекта, а бюджетная комиссія за его отклоненіе. **Володимировъ**, **Кривцовъ**, докладчикъ **Матюнинъ** и **начальникъ главнаго управленія почтъ и телеграфовъ** поддерживаютъ заключеніе комиссіи законодательныхъ предположеній. **Годневъ** поддерживаетъ заключеніе бюджетной комиссіи. Баллотировка. Законопроектъ отклоненъ. Безъ преній принимаются 6 мелкихъ законопроектовъ.

На предсѣдательскомъ мѣстѣ князя Волконскаго смѣняетъ **Хомяковъ**. Законопроектъ объ увеличеніи съ 1909 года срокомъ на 2 года кредита на сооруженіе православныхъ храмовъ съ 50,000 до 75,000 руб. въ годъ принимается безъ преній, съ предложенной комиссіей по дѣламъ православной церкви формулой объ объединеніи, въ видахъ болѣе планомѣрнаго распредѣленія средствъ, отпускаемыхъ на церковное строительство, между отдѣльными частями Имперіи въ одинъ общій кредитъ всѣхъ четырехъ церковно-строительныхъ кредитовъ. По законопроекту объ усиленіи полиціи въ Нижне-Тагильскомъ селеніи, Пермской губерніи, **Кропотовъ** высказывается противъ ассигнованія на усиленіе полиціи. Законопроектъ принятъ. Безъ преній принимаются 4 мелкихъ законопроекта. Признаются спѣшными, принимаются въ первомъ и во второмъ чтеніяхъ и передаются въ редакціонную комиссію законопроекты—объ усиленіи штатовъ управленія надзора въ нѣкоторыхъ мѣстахъ заключенія и о преобразованіи управленій тюремъ въ губерніяхъ: Архангельской, Астраханской, Вятской, Олонецкой, Оренбургской, Пермской, Ставропольской и Уфимской. Далѣе Дума, заслушавъ докладъ бюджетной комиссіи по вопросу о необходимости внесенія нѣкоторыхъ измѣненій въ постановленія Думы по проекту государственной росписи на 1909 годъ, постановила сдѣлать въ росписи соотвѣтствующія измѣненія. Вносится и принимается предложеніе слѣдующее засѣданіе назначить не завтра, а въ четвергъ, въ 11 час. утра. Засѣданіе закрывается въ 5 час. 30 мин.

ПЕТЕРБУРГЪ, 19 мая. Государю Императору сегодня имѣли счастье представляться окончившіе курсъ Михайловской артиллерійской академіи офицеры въ числѣ 27, военно-юридической—25 и восточныхъ языковъ при Главномъ штабѣ—3. Въ числѣ юристовъ были два офицера болгарской службы. Его Императорское Величество, поздоровавшись съ начальствующими лицами, обходилъ офицеровъ, удостоивая ихъ милостивыхъ разспросовъ, а затѣмъ пожелалъ всѣмъ окончившимъ курсъ офицерамъ примѣнить съ успѣхомъ въ послѣдующей службѣ полученныя ими познанія на славу и пользу дорогой арміи.

Сегодня утромъ состоялся Высочайшій смотръ молодымъ солдатамъ 1-го желѣзнодорожнаго батальона на площадкѣ Александровскаго дворца.

ПЕТЕРБУРГЪ, 18 мая. Градоначальникъ оштрафовалъ на 1,000 руб. редактора еженедѣльника, на польскомъ языкѣ, «Край»—Кутыловскаго за статью подъ заглавіемъ «Молодежь и правительственныя школы».

Попечитель С.-Петербургскаго учебнаго округа разрѣшилъ профессору Савичу открыть временные курсы для народныхъ учителей въ помѣщеніи университета съ 14 іюня по 18 іюля.

ПЕТЕРБУРГЪ, 19 мая. Отъ имени польскихъ членовъ засѣданія исполнительнаго славянскаго комитета—Дмовскаго, гр. Олизара и Дымши, послѣдній письмомъ въ редакціи газетъ проситъ помѣстить слѣдующее разъясненіе: «Въ отчетѣ, появившемся въ газетахъ и телеграммахъ С.-Петербургскаго телеграфнаго агентства о засѣданіи исполнительнаго комитета славянскаго съѣзда произошло серьезное недоразумѣніе. Комитетъ принялъ только двѣ резолюціи: одну по боснійскому вопросу, другую по русско-польскому. Никакихъ другихъ резолюцій, ни даже мотивировокъ, комитетъ не принималъ. Заявленіе сербскихъ делегатовъ было прочитано ими и принято комитетомъ къ свѣдѣнію. Что же касается доклада Красовскаго, переданнаго въ телеграммахъ С.-Петербургскаго телеграфнаго агентства какъ резолюція съѣзда, то онъ былъ прочитанъ комитету послѣ принятія резолюціи, но комитетъ не нашелъ возможнымъ обсудить его, и онъ такимъ образомъ остается частнымъ докладомъ автора. Текстъ принятыхъ резолюцій слѣдующій: «1) Выслушавъ заявленіе сербскихъ членовъ комитета и совѣщанія по вопросу объ аннексіи Босніи и Герцеговины, смутившей весь славянскій міръ, славянскій исполнительный комитетъ полагаетъ, что чисто политическая сторона, затронутая въ заявленіи, не входитъ въ вѣдѣніе комитета, но проситъ всѣхъ славянскихъ депутатовъ австрійскаго парламента приложить всѣ усилія къ тому, чтобы для Босніи и Герцеговины было установлено самое широкое автономное управленіе, обезпечивающее политическое, культурное, національное и экономическое развитіе этого края. Въ то же время комитетъ призываетъ всѣхъ делегатовъ свободныхъ славянскихъ народовъ направить свои усилія къ развитію культурной связи съ братьями въ Босніи и Герцеговинѣ. 2) Обсудивъ поднятые въ засѣданіи исполнительнаго комитета вопросы, касающіеся русско-польскихъ отношеній, исполнительный комитетъ находитъ, что русско-польское соглашеніе въ Россіи и внѣ ея можетъ быть достигнуто только неуклоннымъ примѣненіемъ принциповъ пражскаго съѣзда, т. е. признаніемъ полнаго равноправія обоихъ народовъ, при недопустимости никакихъ исключительныхъ законовъ и признаніи за каждымъ народомъ на его родной землѣ права на языкъ, школу и учрежденія, обезпечивающія его національное развитіе».

ПЕТЕРБУРГЪ, 19 мая. Конференція военно-медицинской академіи удостоила профессора Мечникова званія доктора медицины honoris causa.

ПЕТЕРБУРГЪ, 19 мая. Въ Екатерининскомъ залѣ Таврическаго дворца во время перерыва засѣданія общаго собранія Государственной Думы совершена въ присутствіи предсѣдателя Думы, его старшаго товарища, членовъ Думы и чиновъ канцеляріи панихида по скончавшемся членѣ Думы Пергаментѣ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 19 мая. Думская комиссія по направленію законодательныхъ предположеній большинствомъ 11 противъ 8 голосовъ отклонила законопроектъ объ отсрочкѣ выборовъ членовъ Государственнаго Совѣта отъ девяти Западныхъ губерній. Большинство комиссіи полагало, что только введеніе земскихъ учрежденій въ этихъ губерніяхъ можетъ устранить наблюдаемые нынѣ недостатки избирательнаго закона.

ПЕТЕРБУРГЪ, 19 мая. Послѣ 16-тидневнаго разбирательства въ С.-Петербургскомъ военно-окружномъ судѣ закончилось слушаніемъ дѣло о военно-писарскомъ союзѣ. Изъ 29-ти подсудимыхъ 22 приговорены къ ссылкѣ въ каторгу на сроки отъ 6 до 10 лѣтъ; 7 оправданы.

Министромъ торговли и промышленности представленъ на утвержденіе совѣта министровъ выработанный на февральскомъ съѣздѣ представителей проектъ положенія съѣзда представителей торговаго посредничества.

Въ столицѣ за сутки новыхъ случаевъ заболѣванія и смерти отъ холеры не наблюдалось.

МОСКВА, 18 мая. Славянскіе гости совѣщались съ представителями московской промышленности и торговли о славянской выставкѣ. Идея выставки въ принципѣ принята. Гости уклонились отъ участія въ оффиціальныхъ пріемахъ. Днемъ они осматривали достопримѣчательности Москвы, а вечеромъ нѣкоторые изъ нихъ уѣхали за границу. Клофачъ ѣдетъ завтра. Совѣщаніе представителей ученыхъ обществъ рѣшило 27 мая, по случаю пріѣзда Мечникова, издать сборникъ его научныхъ трудовъ.

МОСКВА, 19 мая. Послѣдніе чешскіе и болгарскіе гости выѣхали на родину.

Клубъ автомобилистовъ устраиваетъ 14 іюня гонку между Тверью и Москвою.

Въ военномъ судѣ заслушано дѣло о капитанѣ Внуковѣ, обвинявшемся въ томъ, что, командуя во время русско-японской войны отрядомъ дружинниковъ на о. Сахалинѣ, онъ сдался со всѣмъ отрядомъ японцамъ. У капитана Внукова ампутирована нога и подлежитъ ампутаціи другая; обѣ отморожены въ бояхъ при Шахѣ. Судъ оправдалъ капитана Внукова.

БАКУ, 19 мая. На Биби-Эйбатскихъ нефтяныхъ промыслахъ отъ неизвѣстной причины вспыхнулъ пожаръ. Горятъ двѣ буровыя вышки Мирзоева и двѣ вышки Питоева. Убытки большіе.

НОВОЧЕРКАССКЪ, 19 мая. На Донскомъ опытномъ полѣ и въ пяти другихъ пунктахъ области открылись сельско-хозяйственные курсы по изученію маньчжурской культуры.

ЯКУТСКЪ, 19 мая. Навигація по рѣкѣ Ленѣ открылась. Съ верховьевъ прибылъ первый почтовый пароходъ.

ЛЮБЛИНЪ, 19 мая. Открыта первая весенняя семидневная ярмарка лошадей, рогатаго скота, свиней и овецъ.

НОВОЧЕРКАССКЪ, 19 мая. Шайка вооруженныхъ грабителей напала на станцію «Ровеньки», Екатерининской желѣзной дороги, убила начальника станціи, ранила его жену и, захвативъ 1,000 руб., скрылась.

АМОЙ, 18 мая. Въ нѣсколькихъ мѣстностяхъ южнаго Китая появилась въ довольно сильной степени бубонная чума, особенно злокачественная въ окрестностяхъ Амоя. Ежедневно насчитывается около 60 жертвъ.

ГЕППИНГЕНЪ, 18 мая. Аэростатъ «Цеппелинъ 2-ой» лежитъ въ весьма неблагопріятной для спуска мѣстности. Поврежденія настолько значительны, что о продолженіи полета почью не можетъ быть и рѣчи. Изъ Фридрихсгафена прибыли техники. Аэростатъ при содѣйствіи публики приведенъ въ положеніе, оберегающее его отъ дѣйствія вѣтра.

ГЕППИНГЕНЪ, 19 мая. Несчастный случай съ аэростатомъ графа Цеппелина произошелъ вслѣдствіе того, что при спускѣ на землю для пополненія запасовъ бензина рулевой не замѣтилъ грушевого дерева, о вѣтви котораго зацѣпилась передняя часть аэростата. Алюминіевыя сооруженія аэростата совершенно смяты на протяженіи 30 метровъ. Передній вертикальный руль разрушенъ. Населеніе оживленно привѣтствовало графа.

ГЕППИНГЕНЪ, 19 мая. Графъ Цеппелинъ телеграфировалъ рейхстагу, что ремонтъ аэростата продлится 6 недѣль. Предполагавшійся 25 мая полетъ депутатовъ рейхстага отложенъ.

ГЕППИНГЕНЪ, 19 мая. Аэростатъ «Цеппелинъ 2-й» съ починенною передней частью поднялся въ 3 часа 20 минутъ дня.

ФРИДРИХСГАФЕНЪ, 19 мая. Императоръ Вильгельмъ въ телеграммѣ на имя графа Цеппелина выразилъ надежду, что графъ скоро вознаградитъ Берлинъ за доставленное разочарованіе. Цеппелинъ отвѣтилъ телеграммой, сообщая, что онъ вовсе не высказывалъ намѣренія совершить спускъ въ Берлинѣ. Телеграмма воздухоплавательному батальону, извѣщающая объ этомъ планѣ, кѣмъ-то поддѣлана. Графъ

выражаетъ надежду быть черезъ шесть недѣль съ аэростатомъ у императора.

ЛОНДОНЪ, 18 мая. По свѣдѣніямъ «Lloyd'a», въ городѣ Южномъ Шильдсѣ австрійскій пароходъ «Гарденія» высадилъ 8 человѣкъ экипажа русской шхуны «Зериба», шедшей изъ Ванта въ Норвегію съ грузомъ угля и затонувшей въ Сѣверномъ морѣ послѣ столкновенія съ пароходомъ «Гарденія», также получившимъ поврежденія.

ЛОНДОНЪ, 19 мая. Агентству Рейтера сообщаютъ изъ Тегерана: «Націоналистскій комитетъ сообщилъ Саадъ-Доуле, что онъ закрывается въ виду неспособности или нежеланія правительства содѣйствовать ему въ установленіи конституціоннаго режима».

ЛОНДОНЪ, 19 мая. Въ «Times» телеграфируютъ изъ Пешавера: «Многочисленный отрядъ афганцевъ напалъ на туземцевъ, исправлявшихъ оросительный каналъ на британской сторонѣ близъ границы у рѣки Керрамъ. Между афганцами и керманской милиціей, охраняющей каналъ, произошла сильная перестрѣлка».

ТЕГЕРАНЪ, 19 мая. Генералъ-губернаторомъ Азербейджана назначенъ Алла-удъ-Доуле. Насиръ-уль-Мульку предложено занять постъ министра-президента и министра финансовъ.

ТАВРИЗЪ, 19 мая. Турецкій консулъ оффиціально заявилъ мѣстнымъ властямъ, что Саттаръ-ханъ и Багиръ-ханъ съ ихъ вооруженными федаями находятся въ личномъ и имущественномъ отношеніяхъ подъ защитой и покровительствомъ турецкаго правительства.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 19 мая. Персидскій посолъ настоятельно просилъ 18 мая Порты отвѣта на недавнюю персидскую ноту, въ которой требуется удаленіе турецкихъ войскъ и турецкихъ курдовъ изъ нѣкоторыхъ занятыхъ ими мѣстностей въ Персіи.

САЛОНИКИ, 19 мая. 15 мая, когда войска проходили по улицамъ Дьякова, изъ албанскихъ домовъ произведены были выстрѣлы. Войска отвѣтили. Началась продолжительная перестрѣлка. Произведено много арестовъ. Пребывающій тамъ Джевадъ-паша приказалъ албанцамъ добровольно сдать оружіе. Албанцы отказались. Вѣроятны репрессіи. Мутте-Сарифъ изъ Призрена съ военнымъ отрядомъ объѣзжаетъ округа, отбирая у населенія оружіе и собирая подати.

СОФІЯ, 19 мая. Болгарское агентство сообщаетъ, что извѣстіе о путешествіи короля въ Ишль и о свиданіи его съ императоромъ Францемъ-Іосифомъ лишено основанія.

По случаю тезоименитства короля помилованы Храновъ и Икономовъ, осужденные по дѣлу объ убійствѣ бывшаго министра Петкова, какъ интеллектуальные виновники этого убійства.

Военный министръ генералъ-лейтенантъ Николаевъ произведенъ въ полные генералы. Русскому посланнику Сементовскому-Курилло пожалованъ орденъ «За гражданскія заслуги» 1-й степени съ бриллiантами; супругѣ его—дамскій крестъ того же ордена; военному агенту полковнику Леонтьеву—орденъ «За военныя заслуги» 2-й степени; секретарю миссіи фонъ-Штрандману—орденъ «За гражданскія заслуги» 3-й степени и Баху—4-й степени.

ПАРИЖЪ, 19 мая. Въ окрестностяхъ города перерѣзано много телеграфныхъ и телефонныхъ проводовъ. Въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ имѣются доказательства, что поврежденія причинены парижскими анархистами. Приняты чрезвычайныя мѣры охраны.

ГААГА, 19 мая. Открылся подъ предсѣдательствомъ принца Генриха нидерландскаго съѣздъ международнаго колоніальнаго института. Первымъ обсуждался вопросъ объ обученіи туземцевъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—При разсмотрѣніи законопроекта о переходѣ изъ одного вѣроисповѣданія въ другое, какъ передаетъ «Слово», выступитъ съ большой программной рѣчью П. А. Столыпинъ.

—Число абонентовъ городской телефонной станціи въ Петербургѣ растетъ такъ быстро, что городскимъ управленіемъ признано необходимымъ въ ближайшемъ же времени приступить къ расширенію телефонной сѣти. Въ предстоящій 8-й очередной городской заемъ рѣшено включить необходимую для этого сумму съ тѣмъ, чтобы къ концу срока телефонной концессіи число абонентовъ было доведено до 34,000. На проектируемое и уже отчасти начатое расширеніе телефонной сѣти, кромѣ уже израсходованныхъ городомъ 4 милл. руб., потребуется еще 2 милл. руб. Кромѣ того, около 1 милл. руб. обошлось зданіе, отведенное городомъ для центральной телефонной станціи.

—Образованная при министерствѣ народнаго просвѣщенія комиссія для обсужденія вопроса о мѣрахъ къ устраненію случаевъ поддѣлки аттестатовъ и свидѣтельствъ, выдаваемыхъ учебными заведеніями министерства, по словамъ «Рус. Рѣчи», признала необходимымъ на будущее время сосредоточить заготовленіе бланковъ упомянутыхъ документовъ въ экспедиціи заготовленія государственныхъ бумагъ.

—Всероссійскій аэро-клубъ получилъ извѣщеніе, что изъ Парижа высланъ аэропланъ, который на дняхъ будетъ выставленъ въ воздухоплавательномъ отдѣлѣ выставки новѣйшихъ изобрѣтеній. Въ отдѣлѣ выставлена модель дирижабля М. Ваннмана, на которой въ двадцатыхъ числахъ мая г. Вельманъ отправляется съ о. Шпицбергена къ Сѣверному полюсу.

—Въ почтовомъ поѣздѣ, шедшемъ изъ Або, между станціями Сало и Бьерно одинъ пассажиръ третьяго класса застрѣлилъ другого. Оба играли въ поѣздѣ въ карты и разссорились. Одинъ изъ нихъ, по словамъ «Фин. Газ.», выстрѣлилъ изъ браунинга въ другого, нанеся рану около уха. Раненый немедленно умеръ. Стрѣлявшій былъ на станціи Бьерно задержанъ полиціей; онъ назвался Карломъ Фредриксономъ, агентомъ общества страхованія жизни.

—Какъ извѣстно, правительствомъ рѣшено соорудить въ Шлиссельбургѣ новую каторжную тюрьму въ 600 камеръ, стоимостью въ 400,000 р. Вопросъ этотъ, по словамъ «Рѣчи», теперь близокъ къ осуществленію. Съ 15 и до 20 мая въ зданіи губернскаго правленія, съ участіемъ тюремной инспекціи будутъ разсмотрѣны заявленія лицъ, изъявившихъ желаніе взять на себя постройку новой каторжной тюрьмы.

—Предприниматель Петербурго-Кинельской дороги А. И. Путиловъ и инженеры Романовскій и Венгеровъ хлопочутъ теперь о передачѣ имъ въ эксплоатацію Бугульминской жел. дороги, которую они намѣрены продлить до станціи Чишма, Самаро-Златоустовской дороги, и устроить такимъ образомъ новую магистраль для соединенія съ Дальнимъ Востокомъ, которая дѣлаетъ въ то же время излишнимъ сооруженіе второй колеи на Самаро-Златоустовской дорогѣ.

—Тарифный комитетъ, по словамъ «Нов. Вр.», приступилъ къ разсмотрѣнію ходатайствъ желѣзныхъ дорогъ о повышеніи тарифовъ на хлѣбные грузы. Вслѣдствіе запутанности дѣла, въ которомъ заинтересованы въ различныхъ отношеніяхъ торговля, сельское хозяйство, мукомольная промышленность и желѣзныя дороги, въ первомъ засѣданіи не удалось довести дѣло до конца и ему будутъ посвящены и дальнѣйшія засѣданія тарифнаго комитета.

—По стратегическимъ соображеніямъ рѣшено снабдить Забайкальскую желѣзную дорогу на всемъ ея протяженіи вторымъ рельсовымъ путемъ. Для этой цѣли, по словамъ «Нов. Вр.», испрашивается кредитъ въ 35 милліоновъ рублей.

—Въ обществѣ фабрикантовъ и заводчиковъ московскаго района зарегистрировано значительное увеличеніе въ послѣднее время числа забастовокъ. Кромѣ забастовки у Викулы Морозова, повлекшей увольненіе 10,000 рабочихъ, на разныхъ фабрикахъ и заводахъ были частичныя забастовки, какъ то: на Коломенскомъ машиностроительномъ заводѣ, на заводахъ Дюсинетьера, Запруднаго, Залѣсскаго и Чаплина, Балашова и на механическихъ заводахъ Ветчинина. Причинами забастовокъ являются сокращеніе и отмѣна наградныхъ, замѣна столовыми деньгами продовольствія натурой, пониженіе расцѣнки, увеличеніе рабочаго дня и проч.

—Въ Перми по дѣлу объ убійствѣ агента тайной полиціи Курочкина приговорены: Нечаевъ—къ смертной казни черезъ повѣшеніе и Тюринъ—къ 15-ти годамъ каторжныхъ работъ.

—**Къ смерти О. Я. Пергамента.** 16 мая, въ седьмомъ часу вечера, какъ уже сообщалось, скоропостижно скончался членъ Государственной Думы отъ Одессы, прис. пов. О. Я. Пергаментъ. Въ часъ ночи на 16 мая покойный, какъ говорятъ, принялъ значительную дозу морфія, но во время успѣлъ вызвать его брата, проф. М. Я. Пергамента, который и пригласилъ трехъ врачей. Утромъ О. Я. Пергаментъ уже чувствовалъ себя вполнѣ удовлетворительно и даже ѣздилъ въ городъ по дѣламъ. Однако въ пятомъ часу дня О. Я., по слухамъ, вторично отравился морфіемъ. Всѣ старанія врачей оказались безполезными, и въ седьмомъ часу вечера онъ скончался. Существуетъ предположеніе, что покойный отравился именно вслѣдствіе начатаго противъ него судебнаго преслѣдованія по обвиненію въ пособничествѣ къ побѣгу Ольги Штейнъ. Когда разнеслась вѣсть объ отравленіи О. Я., на квартиру покойнаго прибыли друзья его и нѣкоторые члены Государственной Думы—гг. Маклаковъ, Родичевъ, кн. Шаховской и друг. Вечеромъ, по словамъ «Нов. Вр.», возложены на гробъ покойнаго вѣнки: «отъ близкихъ друзей», отъ «присяжныхъ повѣренныхъ округа Петербургской судебной палаты». Товарищъ предсѣдателя совѣта присяжныхъ повѣренныхъ округа спб. судебной палаты Л. А. Базуновъ подалъ въ совѣтъ заявленіе, въ которомъ говорится, что въ виду появившихся въ газетахъ свѣдѣній о привлеченіи его по уголовному обвиненію, хотя-бы и вполнѣ неосновательному, онъ считаетъ своей обязанностью сложить съ себя званіе товарища предсѣдателя.

—**Растрата 66 тысячъ рублей.** По поводу крупной растраты въ Николаевскомъ отдѣленіи Сѣвернаго банка «Од. Нов.» передаютъ слѣдующія подробности. Въ виду плохого веденія дѣлъ артельщикомъ Николаевскаго отдѣленія Куличевымъ, на его мѣсто изъ той же клеповской артели былъ назначенъ другой артельщикъ, къ которому должна была перейти касса отдѣленія. Къ моменту сдачи кассы, т. е. 14 мая, артельщикъ Куличевъ не явился. Объ этомъ было сообщено старостѣ артели, который немедленно прибылъ въ банкъ. Туда же былъ приглашенъ начальникъ Николаевскаго сыскного отдѣленія, управляющій отдѣленіемъ Сѣвернаго банка, понятые и вновь назначенный артельщикъ. По описи въ кассѣ банка должно было быть наличныхъ денегъ 116,000 руб., а также купоны и цѣнныя бумаги, всего на сумму свыше 500 тыс. руб. Касса была вскрыта и приступлено къ подсчету. Къ вечеру выяснилась недостача 66 тысячъ наличныхъ денегъ и купоновъ на 406 рублей. Въ наличности оказались всѣ цѣнныя бумаги, купоны и остатокъ денегъ въ суммѣ 50,000. Немедленно послѣ обнаруженія этой крупной растраты были поставлены на ноги всѣ чины Николаевскаго сыскного отдѣленія. Удалось установить, что бѣжавшій кассиръ, за день до сдачи кассы, купилъ на вокзалѣ билетъ на Знаменку. По этимъ слѣдамъ учреждена погоня. Бѣжавшій артельщикъ Куличевъ много лѣтъ состоялъ членомъ клеповской артели, гдѣ имѣетъ залогъ около 20,000 р. Въ самой артели Куличевъ пользовался неограниченнымъ довѣріемъ. Клеповская артель имѣетъ у правительства залогъ въ 400,000 руб. Крупная растрата произвела въ Николаевѣ сенсацію. Къ розыску и задержанію артельщика Куличева приняты энергичныя мѣры. На всѣ границы разосланы телеграммы.

—**Аресты въ Петербургѣ.** Въ ночь на 16 мая чинами полиціи были произведены обыски въ районѣ Невской заставы по проспекту села Смоленскаго, Шлиссельбургскому пр. и въ деревнѣ Мурзинкѣ. Обыски были вызваны свѣдѣніями полиціи о пріѣздѣ въ Петербургъ членовъ революціонныхъ партій. Было произведено свыше 15 обысковъ, причемъ подвергнуто задержанію восемь лицъ, въ томъ числѣ трое рабочихъ Невскаго судостроительнаго завода. При обыскѣ у арестованныхъ, какъ сообщаетъ «Слово», была найдена нелегальная литература и браунинги. Одновременно обыски были въ районѣ Выборгской стороны, Большой Охты и Петербургской стороны. Арестовано трое рабочихъ и двое студентовъ, при обыскѣ у которыхъ также найдена нелегальная литература. Арестованные отправлены въ домъ предварительнаго заключенія.

—**Задержаніе каторжника.** Въ ночь на 15 мая чинами Петербургской сыскной полиціи въ д. 6 по Новосильковской ул. арестованъ бѣжавшій съ каторги преступникъ Филипповъ, совершившій рядъ убійствъ съ цѣлью грабежа, сопровождавшихся въ большинствѣ случаевъ поджогами. Филиппова чины полиціи нашли спавшимъ въ квартирѣ крестьянина Бабахина, у котораго онъ проживалъ по подложному виду. Проснувшись и видя себя окруженнымъ полицейскими, преступникъ намѣревался выхватить находившійся у него подъ подушкой браунингъ, но былъ схваченъ за руки и, благодаря этому, арестъ обошелся безъ кровопролитія. Самъ Ф. послѣ ареста признался, что ни за что не отдался бы въ руки живымъ. Кромѣ револьвера Ф. имѣлъ при себѣ также большихъ размѣровъ кинжалъ. Въ чемоданѣ его оказалось нѣсколько подложныхъ паспортовъ и чистыхъ паспортныхъ бланковъ и 11 ломбардныхъ квитанцій. Тамъ же находился цѣлый воровской арсеналъ изъ отмычекъ, ключей къ французскимъ и другимъ замкамъ и пр. Въ числѣ другихъ предметовъ у преступника найдено нѣсколько флаконовъ съ разными ядовитыми веществами, запасы револьверныхъ патроновъ и пр.

Смѣсь.

Претензіи врача Абдулъ-Гамида. Изъ Константинополя сообщаютъ въ „Frankfurt. Ztg." что бывшій врачъ экс-султана Абдулъ-Гамида, нѣмецкій докторъ Диръ, подалъ заявленіе и жалобу на то, что ему не уплатили за лѣченіе султана слѣдуемой ему суммы. По вычисленіямъ доктора, ему должны заплатить 165,000 марокъ. Въ Берлинѣ заявили, что требованія доктора встрѣтятъ поддержку германскаго правительства.

Сервизъ изъ чистаго золота при вѣнскомъ дворѣ. Вѣнскій корреспондентъ „Frankfurt. Ztg." сообщаетъ, что во время пребыванія германскаго императора въ Вѣнѣ, на одномъ изъ интимныхъ обѣдовъ-гала во дворцѣ кушанья подавались на знаменитомъ золотомъ сервизѣ австрійскаго императора. Сервизъ этотъ—единственный въ мірѣ какъ по художественности работы, такъ и по своей стоимости. Всѣ столовыя принадлежности—вилки, ножи, ложки, тарелки, блюда—все сдѣлано изъ массивнаго золота. Только подставки для блюдъ и цвѣтовъ—серебряныя, позолоченыя. Въ инвентарь вещей, находящихся въ императорскомъ дворцѣ, сервизъ этотъ впервые попалъ въ концѣ 18-го вѣка. Къ этому времени, по всей вѣроятности, относится его происхожденіе. Большая часть вещей была изготовлена въ Ломбардіи, которая тогда еще принадлежала Австріи. Остальное сдѣлано въ Парижѣ. Сервизъ разсчитанъ на двѣсти человѣкъ. На золотыхъ тарелкахъ ѣлъ еще Наполеонъ во время своего пребыванія въ Шенбруннѣ. Въ настоящее время сервизъ этотъ хранится въ императорскомъ дворцѣ какъ рѣдкость и подается лишь въ исключительно торжественныхъ случаяхъ.

Археологическая находка въ развалинахъ Помпеи. На дняхъ въ развалинахъ Помпеи натолкнулись на находку, представляющую громадный интересъ въ художественномъ отношеніи. Подъ пепломъ обнаружена прекрасно сохранившаяся украшенная фресками вилла. Внутри ея найдены рядъ скульптуръ греческихъ и римскихъ, богатая обстановка, цѣнные предметы, вазы различныхъ стилей, ящики съ золотыми и серебряными монетами. Въ подвалахъ находятся громадныя амфоры, въ триклиніумѣ—столы, приготовленные на тридцать приборовъ. Серебряныя издѣлія принадлежатъ къ лучшимъ произведеніямъ этого рода римской эпохи. Раскапываемое мѣсто тщательно охраняется.

О лѣченіи заиканія у дѣтей и взрослыхъ. Лѣченіе заиканія домашними средствами возможно лишь у дѣтей, да и то въ самомъ началѣ появленія этой болѣзни, въ дальнѣйшихъ же стадіяхъ своего развитія недугъ этотъ поддается очень трудно исцѣленію; тутъ требуются не только спеціальныя знанія и опытъ, но и спеціальныя способности у того лица, которое берется лѣчить заикъ. Въ прошломъ году въ Германіи возникъ новый институтъ для лѣченія заикъ, основанный Реннеромъ вблизи Берлина, въ Галензее. Въ настоящее время Реннеръ перенесъ его въ Кобургъ, главный городъ герцогства Саксенъ-Кобургъ-Готскаго. Основатель института Реннеръ самъ былъ заикой, такъ что въ основу выработаннаго имъ метода лѣченія положенъ имъ собственный опытъ. Между прочимъ, Реннеръ считаетъ условіемъ sine qua non успѣшнаго лѣченія заиканія, чтобы лицо, руководящее лѣченіемъ, само перенесло эту болѣзнь, потому что очень важную роль въ лѣченіи играетъ психологическое воздѣйствіе врача на больного, психологія же человѣка заикающагося такъ своеобразна и такъ далека отъ психологіи нормально говорящаго человѣка, что она почти недоступна пониманію послѣдняго. Другими двумя не менѣе важными факторами при лѣченіи заиканія, по мнѣнію Реннера, является педагогическій тактъ врача и умѣнье разбираться въ индивидуальныхъ особенностяхъ паціентовъ. Судя по отзывамъ лицъ, прошедшихъ курсъ лѣченія въ институтѣ Реннера и по множеству письменныхъ благодарностей, полученныхъ имъ, лѣченіе въ институтѣ ведется очень успѣшно. Плата за курсъ, продолжающійся одинъ мѣсяцъ, 200 марокъ; возвратъ болѣзни Реннеръ считаетъ невозможнымъ, если только паціенты его, по оставленіи института, будутъ внимательно примѣнять всѣ преподанныя имъ правила.

Судъ надъ животными. Было время,—и не такъ давно, какъ это можно предполагать,—когда къ суду привлекались не только двуногіе преступники, но четвероногіе, и даже насѣкомыя. Животное, совершившее преступленіе,—будь то оселъ, быкъ, корова, лошадь,—безъ различія пола и возраста, арестовывали, сажали въ тюрьму, судили по всѣмъ правиламъ юриспруденціи и въ случаѣ смертнаго приговора, казнили публично. Первый приговоръ противъ животнаго-убійцы, записанный исторіей, помѣченъ 1266 г.,—онъ касается поросенка, сожженнаго близъ Парижа за то, что имъ былъ съѣденъ ребенокъ. Около 50 лѣтъ спустя въ герцогствѣ Валуа было возбуждено дѣло противъ быка. Фермеръ одной деревни нечаянно упустилъ дикаго быка, набросившагося на прохожаго и ранившаго его рогами, вслѣдствіе чего пострадавшій черезъ нѣсколько часовъ скончался. Карлъ, графъ Валуа, узнавъ объ этомъ случаѣ, приказалъ арестовать быка и начать слѣдствіе. Служащіе графа, прибывъ къ мѣсту происшествія, установили, на основаніи свидѣтельскихъ показаній, наличность и характеръ преступленія. Быкъ былъ приговоренъ къ смерти и повѣшенъ на деревенской висѣлицѣ. Приблизительно въ то же время въ Шатильонѣ и Гондрекурѣ были повѣшены двѣ свиньи, сожравшія дѣтей. Иногда животныхъ присуждали къ смертной казни за колдовство. Въ Базелѣ, въ 1473 г., пѣтухъ былъ приговоренъ къ смерти за то, что „снесъ яйцо"! Бѣдная птица была передана палачу и тотъ публично сжегъ ее вмѣстѣ съ яйцомъ. Тогда колдуновъ упрекали въ употребленіи для своихъ заклинаній пѣтушиныхъ яицъ, въ которыхъ якобы заключались змѣи. Подобные процессы не были исключительнымъ достояніемъ среднихъ вѣковъ, но продолжались до XVIII столѣтія и пережили эпоху революціи. Аббатъ Гафръ и А. Дежарденъ въ своей книгѣ „Инквизиція и инквизиторы" сообщаютъ о процессѣ, въ которомъ попугай былъ привлеченъ въ качествѣ свидѣтеля противъ своихъ хозяевъ. Луиза де-ла-Віефвиль и дочь ея Франсуаза де-Бетюнъ обвинялись „въ стремленіи возстановить королевскую власть, потому что онѣ выучили своего попугая кричать: „Да здравствуютъ священники! Да здравствуетъ дворянство!" Прачка и нянька, служившія въ этой семьѣ, были объявлены сообщницами своихъ хозяекъ за то, что не донесли о существованіи этого попугая-реакціонера. Послѣдній, представъ 4 флореаля II года передъ лицомъ суда, ограничился тѣмъ, что засвистѣлъ. Тѣмъ не менѣе, дѣло слушаніемъ продолжалось. Хозяева и слуги были казнены, а попугая трибуналъ рѣшилъ поручить гражданкѣ Ле-Бонъ, взявшейся научить его кричать: „Да здравствуетъ нація!"

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

19-го мая.

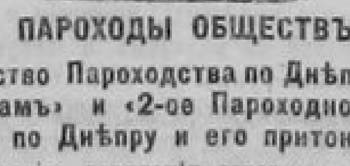
4% Государственная рента	85½ сл.
4½% закл. листы Кіев. зем. бан.	83¹/₈5 „
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	395 „
„ „ „ второй 1866 г.	295 „
5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка	265½ „
Акціи С.-Пет. Меж. коммер. банка	367 „
„ „ Учетн. и ссуд.	397 „
„ Русскаго для внѣш. торг.	360 „
„ Общ. жел. стал. и металл. зав. „Сормово"	104¾ „
„ Брянск. рельсо-прок. мет. зав.	103 „
„ Путиловскаго завода	87½ „
„ Бакинскаго нефт. общества	290 „
„ Т—ва нефт. пр. бр. Нобель	555 „
„ Нефт. и торг. о-ва Мант. и К°	128 „
„ С.-Петерб. Част. и Ком. банка	69 „
„ 1-го о—ва пароход. по Днѣпру	— „
„ 2-го „ „	— „
„ Гартманъ	203 „
5% заемъ 1905 года	99⅞ „
5% „ 1906 „	99½ „
5% крестьянскія свидѣтельства	95⅝ „
5% внутр. заемъ 1908 г.	99½ „

Настроеніе въ общемъ спокойно, но вполнѣ устойчивое; съ отдѣльными дивидендными бумагами тверже; съ выигрышными займами весьма малодѣятельно.

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ.

(Съ 18 апрѣля 1909 г.).

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда	Прибытіе въ Кіевъ.
По Юго-Запад. жел. д.				
Курьер. I и II кл. Одесса, Кишиневъ, Елисаветградъ	1	9 ч. 00 м. в.	2	9 ч. 45 м. у.
Курьер. I и II кл. Брестъ, Варшава, Калишъ	9	7 ч. 10 м. в.	10	11 ч. 03 м. у.
Почтов. I, II и III клас. Одесса, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево, Умань, Новоселица	3	9 ч. 15 м. у.	4	9 ч. 00 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Ивангородъ, Граница, Вѣна	3	12 ч. 25 м. д.	4	7 ч. 50 м. в.
Пассаж. I, II и III кл. Брестъ, Бѣлостокъ, Граево	13	12 ч. 10 м. н.	14	6 ч. 56 м. у.
Пассаж. I, II и III кл. Одесса, Новоселица	5	12 ч. 30 м. н.	6	6 ч. 20 м. у.
Пас. I, II и III кл. Бердичевъ, Умань, Радзивиловъ, Вѣна	11	7 ч. 40 м. в.	12	10 ч. 46 м. у.
Смѣш. II и III кл. Одесса, Брестъ	15	7 ч. 25 м. у.	16	7 ч. 35 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Одесса, Волочискъ, Вѣна	7	9 ч. 35 м. в.	8	8 ч. 18 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	19	10 ч. 50 м. у.	20	5 ч. 59 м. в.
Смѣш. I, II и III кл. до Ольшаницы	27	5 ч. 00 м. д.	28	9 ч. 30 м. у.
Почтовый. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	17	11 ч. 20 м. в.	18	7 ч. 15 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Екатеринославъ, Севастополь, Ростовъ-на-Дону	21	8 ч. 20 м. у.	22	9 ч. 55 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Вильно, Петербургъ	5	11 ч. 50 м. в.	6	7 ч. 51 м. у.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Одесса, Брестъ и Знаменка	31	9 ч. 53 м. в.	32	1 ч. 10 м. д.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Сарны, Ковель	31	10 ч. 14 м. в.	32	7 ч. 40 м. у.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. дор.				
Скорый. I, II и III кл. Москва	2	12 ч. 20 м. д.	1	5 ч. 30 м. д.
Почтов. I, II и III кл. Москва, Курскъ	4	1 ч. 30 м. н.	3	5 ч. 40 м. н.
Пасс.-почт. I, II и III кл. Курскъ	16	11 ч. 00 м. в.	15	11 ч. 00 м. у.
Пасс.-почт. I, II и III кл. Курскъ, Москва, Воронежъ	12	12 ч. 40 м. д.	11	5 ч. 10 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Воронежъ, Петербургъ	14	6 ч. 35 м. в.	13	7 ч. 30 м. у.
Почтов. I, II и III кл. Кременчугъ, Полтава, Харьковъ	4	11 ч. 20 м. у.	3	6 ч. 50 м. в.
Уск. пасс. I, II и III клас. Полтава, Харьковъ, Лозовая, Ростовъ, Севастополь	2	8 ч. 10 м. в.	1	9 ч. 51 м. у.
Тов.-пассажир. II и III кл. Полтава, Харьковъ	6	11 ч. 45 м. в.	5	8 ч. 00 м. у.



ПАРОХОДЫ ОБЩЕСТВЪ

«Общество Пароходства по Днѣпру и его притокамъ» и «2-ое Пароходное Общество по Днѣпру и его притокамъ»

съ открытіемъ навигаціи содержатъ почтово-пассажирскіе рейсы по слѣдующимъ линіямъ:

1) **По Кіево-Екатеринославской:** Два раза въ день: изъ Кіева въ 8 час. утра (приходитъ въ Екатеринославъ на второй день около 3 ч. дня) и 5 ч. веч. (приход. въ Екатеринославъ на второй день около 8 час. веч.)
Изъ Екатеринослава въ 5 час. утра (приходитъ въ Кіевъ на второй день около 8 ч. веч.) и 5 ч. веч. (приходитъ въ Кіевъ на третій день около 11½ ч. дня).

2) » **Кіево-Гомельской** два раза въ день: Изъ Кіева . . . въ 8 ч. у. и 2 ч. д. Гомеля . . . въ 8 ч. у. и 1½ ч. д.

3) » **Кіево-Черниговской** два раза въ день: Изъ Кіева . . . въ 12½ д. и 5 ч. в. Чернигова . . . въ 12 ч. д. и 7 ч. в.

4) » **Кіево-Пинской** ежедневно: Изъ Кіева . . . въ 9 ч. у. Пинска . . . въ 9 ч. у.

5) » **Кіево-Чернобыльской** ежедневно: Изъ Кіева . . . въ 6 ч. в. Чернобыля . . . въ 8 ч. у.

6) » **Кіево-Могилевской** ежедневно: Изъ Кіева . . . въ 2 ч. д. Изъ Могилева . . . въ 6 ч. у. Въ оба пути пересадка въ Лоевѣ.

7) **По Могилево-Оршанской** } ежедневно.
8) **По Гомель-Вѣтковской** }

9) » **Кіево-Китаевской** (дачной): Изъ Кіева ежедневно въ 4½ ч. пополуд. Китаева „ въ 7½ ч. утра.

Примѣчаніе: Сезонные безплатные билеты на дачной линіи не дѣйствительны.

Р3723

Недоставленныя телеграммы за 18-е мая: Миллеру, Шварцману, Акимову, Рейской, Компаниціно, Эвентову, Темкину-Ярославской, Савенкову, Готесманъ-Перро, Кулицкому.

БЮЛЛЕТЕНЬ Кіевской метеорологической обсерваторіи

отъ 19 мая 1909 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	16,4	21,8	16,0
Баром. при 0° въ миллим.	745,9	745,9	745,4
Влажность въ процентахъ	72	38	50
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	ССВ₂	ССВ₂	С₁
Облач. по 10-ти балльн. сист.	2	6	1
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=22,7
Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=11,2
Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=9,2
Средняя температура за сутки=18,1
Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=18,2

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи:

Барометрическіе минимумы—на югѣ Урала и въ Бѣломъ морѣ (Оренбургъ 741 мм., Кемь 754 мм.). Максимумы—на западѣ Россіи (Вильна 766 мм.) и въ Исландіи (Рейкіавикъ 766 мм.). Осадки выпали мѣстами на востокѣ, съ усиленными вѣтрами, въ центрѣ и крайнемъ сѣверо-западѣ и отчасти на сѣверо-востокѣ Россіи. Температура выше 10° въ большей части Россіи, выше 15 на юго-западѣ.

Ожидается: сухая погода на западѣ и югозападѣ; осадки на востокѣ и мѣстами въ остальной Россіи; тепло въ центрѣ и отчасти на западѣ; въ Прибалтійскихъ губ. и въ остальной Россіи измѣненія температуры незначительны.

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Студ. посл. кур. ищ. ур. на выѣзд. Адр.: Рейтарск., 27, кв. 13, лич. до 7 час. веч. нтср3-3 Р6269

Студентъ ищ. урока на выѣздъ. Гоголевская, 8, кв. 7. к 2-4 Р6276

Студ.-мат. ищ. урока здѣсь или на выѣздъ. Фундуклеевск., 61, кв. 7. к 2-4 Р6271

Студ. оп. реп. ищ. уроковъ на выѣздъ. М.-Владим., 28, кв. 10. № 1-3 Р6317

Студ.-полит. (посл. курс., класс.) ищ. урокъ за малую плату, но въ хорошую деревню. Б.-Кудрявская, 51, кв. 8. чтвс1-3 Р6289

Студ., добр. реп., сп. мат., безъ яз., ищ. конд. на лѣто. Ивановская, № 45, кв. 22. к1-2Р6338

Ищ. ур. студ., добр., 8 л. успѣш. пр. Золотовор., 4, кв. 28, Витвицкій. 1-3Р6347

Ок—шая физ.-мат. фак. ищ. ур., согл. на выѣздъ. Рейтарск., 33, кв. 3, Багинская. к 4-6 Р6177

На выѣздъ ищ. ур. уч—ца, зн. теор. яз. Предславинская, 16, кв. Соколовской. № 1-4 Р6313

Jeune Anglaise cherche place pour l'été. Пушкинская, 37, кв. 5. № 1-2 Р6325

Мол. челов. ищ. мѣста, зн. корресп., счетовод. и вообще контор. дѣло, согл. на выѣздъ. Бассейная, 9, кв. 42, вид. лично 10—3 ч. дня. Р6319

Знаю фр. яз., хоз., шью ищу подх. мѣс. Мар.-Благовѣщ., 100, кв. 11. ср2-2 Р3199

Нѣмка-массажистка ищетъ занятія на выѣздъ. Фундук., № 48, кв. 12. № 1-3 Р6330

Нѣмка ищ. мѣста къ дѣтямъ. Крещатикъ, № 41, кв. 24. А. Л. Р6300

Нѣмка инт. ищ. мѣста къ рус. дѣт. Б. Подвальная, 6, кв. 2. Р6329

Бонна нѣмка сред. лѣтъ ищ. мѣста. Пушкинская, 37, кв. 17. Р6294

Экономки ищ. мѣста, зн. хор. хоз., им. хор. рек. Крещатикъ, 16, во флиг. № 1-3 Р6284

Экономка оп. съ ат. ищ. м., согл. въ отъѣздъ. Козловская, 18, кв. 5. №1-2Р6343

Садовникъ ищ. мѣста практ. и спец. въ своемъ дѣлѣ, им. атт. Бибиковскій бульваръ, 75, кв. 2, сад. Магій. 3-3 Р6213

Пріѣзжій молодой человѣкъ (полякъ) ищетъ какого-нибудь мѣста. Мало-Васильковская, № 5, кв. 44. Р6306

Мол. особа ищ. мѣс. къ дѣт. съ шитьемъ, также могу ухажив. за дамой. М. Шіяновская, д. М. Кириченко. №1-3 2198

Швея ищ. поден. раб., 40 коп. въ день. Ивановская, 71, кв. 2. Р6351

Портниха опытная ищетъ работы поденной. Львовская, 29, кв. 7. 1-2 Р6349

Портниха ищ. мѣс. въ отъѣздъ. Фундуклеев., 63, кв. 22. Р6349

Портниха ищ. поден. раб., зн. хор. крой, согл. на выѣздъ. Институтская, Крѣпостной пер., 7, кв. 5. Р6336

Отлично крою и шью по журн., желат. въ отъѣздъ. Десятин. пер., 5, кв. 5, К. Р6328

Оп. **портниха** ищ. поден. раб. въ домъ, могу на дачу. Рейтарская, 10, кв. 7. Р6282

Винокуръ жел. перемѣн. мѣсто въ Кіевскую или смежную съ ней губернію. Адр.: Звенигородка, Кіевс. губ., Продольн. ул., № 29, Уманскому. 3№ 1-5 Р6302

Молод. дѣвица хорошо грамот. ищ. мѣста горничной или къ дѣт., согл. на дачу. Михайловская, 5, кв. 16, письм. Р6315

Ищу присл. хор. гот. съ мойк. бѣл. и лич. рек. въ мал. сем. на хор. жал. Безаковская, 22, кв. 6, пар. ходъ. № 1-3 Р6275

Одной прислуг. ищ. мѣс. Татарская ул., 2, кв. 3 (Лукьяновка). Р6311

Одной присл. съ рек. ищ. мѣста. Дмитріевская, 72, кв. 12. Р6320

Ищутъ прислугу за все въ небол. семейство. Безъ хорошей рекоменд. не приходить. Пушкинская, 31, кв. 23. Р6352

Одной присл. со стирк. бѣл. ищ. мѣста. Андреевскій сп., 34, въ лавкѣ. Р6339

Одной присл. ищ. мѣста, один., им. рек. и атт. М.-Васильков., 5, кв. 19. Р6287

Одной присл. ищу мѣста, им. справку. Благовѣщ., № 112, дворн. Р6293

Мамка молод. ищетъ мѣсто. Институтская, 52, дворн. Р6334

Оп. **НЯНЯ** съ письм. и лич. рек. ищ. мѣста новорожд. Каравает., 34, кв. Паньковскаго. 00

Няня опыт. ищ. мѣста, им. лич. сол. рек. Б. Владимір., 78, спр. дв. Р6318

Няня пріѣзж., сред. л., ищ. мѣс. въ отъѣз. Прозоровская, 30, дворн. Р6342

Прачка опыт. ищ. поден. раб. М.-Владим., № 29, въ прачечн. Р6335

Прачка ищ. поден. раб. или помѣс., согл. въ отъѣздъ. Б. Васильк., 26, кв. 6. Р6326

Поваръ опыт. и трезв. ищ. мѣст., приготов. разн. блюда и конд., им. ат. и рек., согл. въ отъѣз. М.-Васильк., 10, кв. 2. Р6308

Поваръ пріѣзж. изъ деревни ищ. мѣс., им. атт. и реком. Б.-Владим., 42, дворн. Р6304

Швейцара, дворника ищ. мѣс., им. личн. рек. Благовѣщ., 121, двор. 1-2Р6309

Дворникъ съ личн. рек., грам., ищ. м. Прорѣзная, 20, двор. Р6287

Дворника, швейц. или др. подх. ищ. м., им. рек. Совская, № 13, кв. 12. Р6345

Кухарка ищ. мѣста. Под., Юрковская, (уг. Межигорской), 21, спр. Андрееву. Р6312

Кухарка ищ. мѣста, одинок., пожил. Б. Васильк., 42, дворн. № 1-2 Р6281

Кухарка опыт., один., ищ. мѣста, им. рек. Сѣнная площ., 8, кв. 5. Р6322

Кухарки ищу мѣста, им. реком. Михайловская, 20, дворн. Р6301

Кухарка опыт. ищ. мѣста, им. рек., согл. на дачу. Несторовская, 26, дворн. Р6285

Горничная ищ. мѣста, им. рек., согл. въ отъѣздъ. Фундуклеев., 33, кв. 11. Р6310

Нужна горничная чист. съ мелк. шит., лич. рек. обяз. и под. портниха съ отличн. шит., крой. Пушкинская, 11-б, кв. 4, 10-2, 6-8. 2194

Горничной, одной присл. ищу мѣста. Лютеранская, 5, дворн. Р6299

Горничная ищ. мѣста, им. лич. реком. Кузнечная, 39, кв. 1. Р6280

Горничная съ рек. ищ. мѣста или одной присл. Золотоворотская, 3, кв. 9. Р6323

Кухарка въ одной кух. желаетъ получ. мѣс., им. атт. и личн. реком. съ посл. мѣс. Б.-Житом., 19, спр. въ прачечн. № 1-3 Р6297

ПРОЧТИТЕ, ВСѢ СТРАДАЮЩІЕ МИГРЕНЯМИ И НЕВРАЛЬГІЯМИ.

«Я постоянно страдала, пишетъ M-lle Пиналь, модистка въ Марселѣ (Франція), нервными болями, то въ головѣ, то въ зубахъ, а иногда въ бокахъ, или желудкѣ; отъ малѣйшаго холода, усталости или огорченія эти невральгіи всегда возобновлялись.

Иногда мои боли достигали такой страшной силы и бывали до того невыносимы, что я не могла удержаться отъ крика—до такой степени я страдала; тогда я по цѣлымъ ночамъ не могла спать, теряла аппетитъ и впадала въ мрачное отчаяніе.



Луиза Пиналь.

Никакія лекарства не приносили мнѣ избавленія отъ моихъ страданій. Однажды испытывая ужаснѣйшую головную боль, я, по совѣту одной подруги, приняла 3 Капсюля изъ Скипидарной Эссенціи Парижскаго доктора Клертана. Каковы-же были мои радость и удивленіе, когда я тотчасъ же почувствовала, что моя боль проходитъ точно по волшебству. Боли въ головѣ утихли и я совершенно перестала страдать. Съ тѣхъ поръ всякій разъ, какъ я чувствую гдѣ либо приступъ невральгіи, я поспѣшно принимаю нѣсколько Капсюль изъ Скипидарной Эссенціи Клертана и боль немедленно проходитъ. Не съумѣю достаточно рекомендовать это превосходное средство всѣмъ, страдающимъ нервными болѣзнями. Подписала: Луиза Пиналь, Марсель, 17 мая 1898 г.».

3-хъ или 4-хъ Капсюль изъ Скипидарной Эссенціи доктора Клертана совершенно достаточно, чтобы прекратить въ нѣсколько минутъ самыя тяжкія мигрени и самыя болѣзненныя невральгіи, гдѣ бы онѣ ни были, въ головѣ ли, конечностяхъ, бокахъ, бубахъ и пр. Это цѣлебное средство одобрено Парижскою Медицинскою Академіею.

N. B.—Во избѣжаніе возможныхъ ошибокъ или сомнѣній, дабы не смѣшивать съ другими подобными же, средствами, слѣдуетъ непремѣнно обращать вниманіе на обложкѣ на адресъ Лабораторіи: Торговый Домъ **Л. ФРЕРЪ**, 19, улица Жакобъ, Парижъ, и на подпись Доктора **Клертана**.

Капсюли находятся въ продажѣ во всѣхъ лучшихъ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ.

Склады въ С.-Петербургѣ: Русское О—во Торг. Аптек. Товар., Казанская, 12; Штоль и Шмидтъ, Б. Шоскольскій, Невскій, 27; въ Москвѣ: Фабрично-Торгов. Т—во Р. Келеръ и К°, Тверская, д. Маттейсенъ, и во всѣхъ лучшихъ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ. 2— Р4560

Продается усадьба 1170 кв. саж., домъ особн., всѣ удобств. и службы, больш. садъ, вбл. 6-й гимн., на льготныхъ услов. Лукьяновка, Богоутовская, № 7. вср 6-10 2108

4 комнаты съ удобств. нанимаются Бѣ бульваръ, № 59. српс3-3 2168

Дешево прод. въ Святошинѣ барская дача 12 ком., ледн., конюшня, по Межиг., 19. Подр. усл. Золотовор., 15, кв. 14. 2№2-5 2187



птвсср94-100 Р16839

Телеф. 1913.
Д. № 34. Пассажъ. Крещат Пассажъ. № 34.

Базаръ случ. вещ. и мебели Б. Н. ЛИФШИЦА.

Фирма сущ. съ 1885 г.

Только приобр. **Случайно** въ имѣн., барск. дом., публичн. прод., **НА АУКЦІОНАХЪ** и друг. случ., даетъ мнѣ возможн. продав. **очень дешево** фарф., бронзы, карт., гравюры, ковры, малодержан. зеркала, портьеры, предм. роск., **МЕБЕЛЬ**, золото, серебро и брилліанты. вcср 20-60 Р3420

Продаются дачные участки въ березов. рощѣ на хуторѣ «Яблонская Рудня» братьевъ Соколовскихъ на 26-й в. по Ковельск. ж. д. отъ остановки поѣзда ½ версты. Квадрати. саж. отъ **20—50 коп.** Вблизи прудъ, красивая мѣсти. За справк. обращ. тамъ-же къ владѣльцу. 2№2-15 Р6180

Даю 200 т. р. подъ 1-ю закл., а прод. имущ. съ торг., могу пойти на выручку. Кіевъ, почта, пред. кв. № 6264. 2№2-2 Р6264

ШВЕЙНЫЯ МАШИНЫ КОМПАНІИ ЗИНГЕРЪ

продаются исключительно въ собственн. магазинахъ Компаніи

Разсрочка платежа отъ 1 руб. — Ручныя машины отъ 25 руб.



Магазинная вывѣска.

Остерегайтесь поддѣлокъ. Магазины во всѣхъ городахъ Имперіи.

*10-10Р4805

ПРОДУКТЫ ИЗВЛЕЧЕННЫЕ ИЗЪ НАТУРАЛЬНЫХЪ ВОДЪ

VICHY — VICHY ÉTAT

Источники принадлежащіе французскому правительству

PASTILLES VICHY-ÉTAT 2 или 3 лепешки послѣ ѣды облегчаютъ пищевареніе

SEL VICHY-ÉTAT для собственнаго приготовленія щелочной газовой воды

COMPRIMÉS VICHY-ÉTAT для приготовленія на дому щелочной газовой воды

Растворить Соль и Comprimés въ переваренной и охлажденной водѣ

*5-12Р19150

ХРАНЕНІЕ ОТЪ МОЛИ

Мѣховой магазинъ И. Н. Истомина бывш. **Моисея Ивановича Тойба.**

Фирма существуетъ съ 1881 года.

◆ Николаевская ул., № 4. ◆

По примѣру прошлыхъ лѣтъ принимаются всевозможныя мѣховыя и драповыя вещи, а также и ковры **на храненіе отъ моли** на лѣто со страховкою таковыхъ.

Полная гарантія.

Вещи сохраняются знаменитымъ средствомъ проф. **Девиса „Люксатинъ"**, произведш. настоящую сенсацію въ Западной Европѣ. Средство проф. **Девиса**, при отсутствіи всякаго запаха, не только совершенно предохраняетъ вещи **отъ моли и линянія**, но и дезинфицируетъ ихъ.

По желанію артельщикъ за вещами посылается на домъ. всрпт15-16-100Р5568

Кіевскій Частный Коммерческій Банкъ.

Состояніе счетовъ на 1 мая 1909 года.

Активъ.		
Касса и текущіе счеты	1.909.417	80
Учетъ векселей, имѣющихъ не менѣе 2-хъ подписей	2.944.032	80
Учетъ solo векселей съ обезпеченіемъ	4.000	—
Учетъ срочныхъ бумагъ и купоновъ	175.956	88
Ссуды подъ соло векселя, обезпеченные сельско-хозяйст. имѣніями	59.000	—
Ссуды подъ процентныя бумаги	150.425	—
Спеціальный текущій счетъ (on call)	2.353.535	49
Цѣнныя бумаги, принадлежащія Банку	296.712	48
Коммиссіонные векселя	961.581	81
Корреспонденты Банка	2.319.468	67
Протестованные векселя	9.810	—
Текущіе расходы	43.013	70
Обзаведеніе и устройство	12.835	34
Переходящія суммы	24.931	54
Государств. промысл. налогъ	2.951	02
5% Госуд. сборъ отъ доходовъ съ денежн. капит.	1.605	32
	11.269.277	17
Пассивъ.		
Складочный капиталъ	2.500.000	—
Запасный капиталъ	122.349	29
Вклады и текущіе счеты	5.744.090	—
Переучтенные векселя	220.000	—
Корреспонденты Банка	570.761	69
Векселя на коммиссіи	1.564.099	71
Акцептованныя тратты	9.284	23
Невыплаченный дивидендъ	75	—
Невостребованные проценты по вкладамъ и текущимъ счетамъ	114.479	61
Полученные проценты, коммисіи и пр. за искл. уплач. и подлежащ. уплатѣ по вкладамъ и текущ. счетамъ	132.380	53
Переходящія суммы	139.534	07
Сберегательная касса служащихъ	11.208	69
0,216% Госуд. сб. по спеціал. сч.	2	74
Возвратъ списанныхъ потерь	23.497	59
Нераспредѣленная прибыль 1908 г.	102.549	02
Дивидендъ за 1908 г.	14.965	—
	11.269.277	17

5-12 Р937



Нѣтъ лучшаго средства, какъ рекомендуемое высокими медицинскими авторитетами безподобное

МЫЛО „ГЕРБА"

д-ра ОБЕРМЕЙЕРА

противъ веснушекъ, сухого и мокраго лишая, угрей, прыщей, зуда, перхоти и нечистоты кожи.

Тысячи благодарностей.

Послѣ кратковрем. употребленія хорошій успѣхъ.

Продаютъ аптеки и аптекарскіе магазины.

Примѣч. Настоящее только съ изображеніемъ «**Сестры милосердія**» на каждомъ кускѣ.

Цѣна больш. куска въ черн. упак. **80 коп.**
» мал. » » крас. » **60** »

Складъ для Кіева: Южно-Русское Общество Торговли Аптекарскими Товарами въ Кіевѣ. * 5-15Р4099

УДОБНО!!!

Выѣзжающимъ на дачи селиться въ **„Пущѣ Водицѣ"**, находящейся въ прекрасномъ **сосновомъ лѣсу** на разстояніи **50 мин.** ѣзды отъ гор. думы и 3-й гимназіи имѣются **великолѣпно** построенныя **дачи** по **недорогимъ цѣнамъ**. Хорошо организованныя **развлеченія**. **Ежедневно** симфоническая **музыка, клубъ, билліардъ, библіотека**, хорошій и не дорогой **буфетъ**. Спеціальный **погребъ винъ**, хорошее **купанье** и проч. удобства. срсбво 4-10 2172

Мануфактурный Домъ С. А. Супрунъ, М. Л. Попетинъ и К°.

Крещатикъ, 29, противъ пассажа.

Получены послѣднія новости

КИСЕЯ, батистъ, ПОЛОТНО.

Полуготовыя платья батистовыя и полотнян.

Цѣны не дорогія—безъ запроса.

По субботамъ продажа остатковъ.

вср 86-100 Р1658

СЛѢДИТЕ ЗА ЗДОРОВЬЕМЪ!



Каждому необходимо дома и на дачѣ или же въ дорогѣ комнатный душъ „Нептунъ" для обливанія холодной и теплой водой. Рекомендуется врачами какъ лучшее средство для укрѣпленія тѣла отъ простуды. Для гг. военныхъ необходимъ въ походѣ.

Цѣна: № 1 безъ резервуара 2 р. 75 коп., № 2 съ резервуаромъ 4 р. 25 к., № 3 душъ съ никеллированнымъ резервуаромъ и мѣдными никелевр. частями съ краномъ цѣна 6 руб.

Пересылка за счетъ заказчика согласно почт. тарифу. Высылаемъ немедленно налож. плат., можно и безъ задатка. Адр.: **А. Пилинъ**, Варшава, Королевская, 29—93. * 1-2 Р8292

НОВОСТЬ!
Требуйте вездѣ

МЫЛЬНЫЙ ПОРОШОКЪ А. В. ЗЕЙДЕЛЯ

для выварки и стирки бѣлья, занавѣсокъ и кружевъ, мойки половъ, дверей, оконъ, посуды, чистки хозяйств. и фабр. машинъ. Очень удобенъ и экономенъ. ср 52-100 Р1892



Столовая ВОДА Виттель Грандъ Сурсъ рекомендуется для страдающихъ **РЕВМАТИЗМОМЪ, ПОДАГРОЙ, АРТРИТИЗМОМЪ.** Можно получить у Южно-Русскаго Общества Торговли Аптекарскими Товарами. Представитель

Ш. ФОРТЬЕ.

Москва, Пассажъ, Джамгаровыхъ № 27. ср16-26Р1271



Старѣйшая фабрика **НЕСГОРАЕМЫХЪ КАССЪ С. Звержховскаго** въ Кіевѣ. Фабрика Б. Васильковская, № 77. Складъ Крещатикъ, № 3.

Телефоны { фабрики № 1531. склада № 1751.

Требуйте прейсъ-курантъ.
Допускается разсрочка платежа. ср27-50 Р17154

Продается хорошее имѣніе въ 5000 десят. Адресъ: Почт. ст. Березно, Вол. губ., въ контору имѣнія Быстричи. *18-20Р5509—

ХРАНЕНІЕ ОТПРАВКА, СТРАХ. УПАК. ДОМ. ВЕЩ. ТОВАР. ЛУЧШІЕ СКЛАДЫ! СОБСТ. ОБОЗЪ. „КІЕВСКОЕ КОММЕРЧЕСКОЕ АГЕНТСТВО" КРЕЩАТИКЪ №50. ТЕЛ. № 1551. к63-100 Р2157

Купанье Наугеймъ. Европейская гостиница.

Лучшее мѣсто. ◆ Умѣренныя цѣны. Говорятъ по-русски. српс 1-10 Р6290

Передается квартира 6 комнатъ, комната для прислуги, всѣ удобства, бель-этажъ. **Противъ Ботаническаго сада.** Назарьевская, 17, кв. 3. Р6350

УПАКОВЩИКЪ, перевозчикъ меб., зеркалъ, піанино, карт., кассъ и пр. Отправка во всѣ города Рос. Имп. и за границу. Доставка съ вокзала и распаковка дешевле друг. съ гарантіей за цѣлость. Похвальн. отзывъ Бактехнич. Инстит. Императора Александра II и др. Въ Кіевѣ извѣстный съ 1889 г. **И. Г. СУДАКОВЪ**, Прорѣзная, 14, телеф. 1230. к54-100 Р3532

Отдается кварт. въ наемъ 6 комн., электр. осв., всѣ уд. Львовская, 13. 3-3 2188

Новѣйшее важное изобрѣтеніе!



Воду, вино, молоко и всевозможные другіе напитки можно газировать домашнимъ способомъ посредствомъ усовершенствованнаго содира

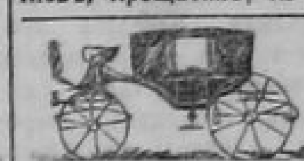
„ПРАНА",

чѣмъ достигается гигіеничный, свѣжій и пріятный напитокъ. Аппаратъ этотъ незамѣнимъ для всѣхъ и каждаго, особенно лѣтомъ, равно для города, какъ и дачъ, преимущественно-же для провинціи, такъ какъ всякій легко можетъ газировать желаемые напитки. Цѣна аппарата (содира) 4 рубля и заряды (Sparklets)—1 дюж. 95 коп. Иногородн. высыл. почтой наложеннымъ платежомъ.

Главное представительство и складъ для Юго-Западнаго края

Бр. БРАБЕЦЪ.

Кіевъ, Крещатикъ, № 44. * 2-3 Р6139



Экипажи ДОГМАТЫРСКАГО. Бульварно-Кудрявская, № 9.

ДОМА №-ра 7 или 9 продаются, безъ посредн. *27-30 Р12602

Нужна кварт. 2 больш. или 3 средн. комн. съ видомъ, бель-этажъ и не выше 3 этажа, предпочт. въ Липкахъ, одинокому. Въ семьѣ на полн. пансіонъ, со всѣми удобств. и гнутой нов. мебелью 30 шт. Сообщ.: Институтская, № 10, кв. 2, генералу Д. * 2-3 Р5959

Сдаются квартиры 12, 8, 4 комн., всѣ удоб. Б.-Житомірская, 26. № 1-3 Р6296

Объявленіе.

Въ канцеляріи **Кіевскаго военнаго училища** въ лагерѣ на артиллерійскомъ полигонѣ, 4-го іюня сего года, въ 12 часовъ дня, будутъ произведены односрочные изустные торги, по тремъ участкамъ съ подачею запечатанныхъ объявленій, на отдачу съ подряда производства работъ: 1) ремонтныхъ на 2,217 руб. 52 коп., 2) по постепенному возобновленію на 3,401 р. и 3) окраску крышъ на 800 р.

Заявленія и запечатанные пакеты принимаются въ день торга до 12 час. дня, залога требуется 15%.

Условія и смѣты можно разсматривать въ канцеляріи училища въ присутственные дни съ 10 час. утра до 2 час. дня, до 1-го іюня въ городѣ, а послѣ 1-го іюня въ лагерѣ. 3-3 Р6255

400 р. нужны подъ вексель или перв. закладн. Крещ., почт. Е. Р. Г. В. 3-3 Р6263

Дровяной складъ С. Піотровскаго на Гавани. Телефонъ № 2234.
Дрова лучшіе. ◆ Цѣны дешевыя. к27-100 Р2090

Домъ углов. больш., выстроен. вчернѣ, отд. въ наемъ для учрежденія или фабрики. Волошская, 58, домовл. к 5-5 Р6157

Родильное убѣжище **акушерки Янковской.** Принимъ. **беременныхъ** и роженицъ на полн. панс. Бассейная, 5а, кв. 3. 86-100 Р1930

Прод. усадьбы: Пушк., 25, тамъ-же барская квар. и Безаков., 27, близъ вокзала, 800 кв. с. Узп. Биб. бульваръ, 6, у домовлад. к6-15 Р6036

Акушерка Э. Э. Ериклинцева приним. на домъ больн., **секрет. беременныхъ** и роженицъ. Рейтарская, 11. к72-100Р2088

Недорого продается почти **новый „ЛАУНЪ-ТЕНИСЪ"**. Лагери-Сырецъ. Миргородскій полкъ, собраніе. к 1-2 Р6315



„ЧАЙ ЗДОРОВЬЕ" Д. БРАЙНИНА

прямо въ домъ (стаканъ обходится **2** коп.)

БѢДНОМУ и БОГАТОМУ здоровые и спокойные нервы важнѣе всего. Поэтому всюду пьютъ **„ЧАЙ ЗДОРОВЬЕ"** какъ извѣстный своимъ хорошимъ вкусомъ и пользою. Состоитъ исключительно изъ ягодъ и плодовъ. За **1** р. **20** к. (можно почтов. марками) высылаемъ **прямо въ домъ** не менѣе 4 коробокъ на 60 стакановъ. Почтовые расходы беремъ на себя. Немедлите, напишите намъ заказъ или потребуйте въ мѣстныхъ колон. и аптек. магаз. При требованіи не менѣе какъ на **3** р. скидка.

Адресъ: МОСКВА, кондитерская фабрика Д. Брайнина. • 4-5 Р5498

МУЙРАЦИТИНЪ

химико-фармацевтической фабрики

Леопольдъ Столкиндъ и К°

наилучшее средство при **преждевременномъ безсиліи, неврастеніи и нервномъ разстройствѣ**. Испытанъ и постоянно примѣняется многими врачами, пользуется широкой извѣстностью среди больныхъ.

Продается всюду. Цѣна только 2 рубля.

Главн. склад.: Москва, Никольская. Отдѣл.: Берлинъ, 0, 27, Schicklerstrasse, № 6. ср 9-10 Р3396

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.